



نموذج IMDE المقترن لتصميم وتقدير الوسائل المتعددة التفاعلية في ضوء أنماط الإبحار الرقمية في التعليم

محمد أحمد الصبحي

قسم تقنيات التعليم، كلية التربية، جامعة الملك عبدالعزيز، جدة، المملكة العربية السعودية

البريد الإلكتروني: m666246@gmail.com

الملخص

تشهد بيئات التعلم الرقمية تزايداً في توظيف الوسائل المتعددة التفاعلية، إلا أن العديد منها يعاني من ضعف في التصميم المنهجي وغياب نماذج إجرائية شاملة تراعي تكامل عناصر التفاعل الرقمي وأنماط الإبحار داخل المحتوى التعليمي. وانطلاقاً من هذه الفجوة، هدفت الدراسة إلى تطوير نموذج تصميمي يُعرف بـ(IMDE)، يوجه عملية تصميم وتقدير الوسائل المتعددة التفاعلية في ضوء أنماط الإبحار الرقمية في التعليم. واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي ، كما تم مراجعة العديد من الدراسات السابقة التي ترتبط بتقنيات التعليم وتصميم الوسائل المتعددة، بالإضافة إلى تحكيم النموذج الأولي من قبل (20) محكم من ذوي الاختصاص والخبرة في مجالى تقنيات التعليم والمناهج وطرق التدريس . كما تم بناء أداة الدراسة في شكل استبانة لقياس مدى مناسبة مكونات النموذج المقترن، والتحقق من صدقها وثباتها باستخدام معامل الارتباط (بيرسون) ومعامل كرونباخ ألفا. وأشارت نتائج الدراسة عن اعتماد نموذج IMDE بصيغته النهائية، والمكون من أربع مراحل هي: (1) التحليل والتصميم التفاعلي، (2) دمج الوسائل المتعددة، (3) أنماط الإبحار الرقمي، (4) التقدير والتطوير المستمر. وقد تم تحديد (27) عنصراً تصميمياً موزعاً على هذه المراحل، كما اشتملت الدراسة على تطوير قائمة معايير لتقدير جودة الوسائل المتعددة التفاعلية التعليمية، تضمنت (9) بنود بهدف ضمان التطوير المستمر وتحسين مخرجات التعلم الرقمي. ويمكن القول أن النموذج يوفر إطاراً تكاملاً يدعم المصممين والمعلمين في تطوير محتوى تفاعلي عالي الجودة، كما يعزز من تجربة التعلم الرقمية. وأوصى الباحث ببني نموذج IMDE في تصميم وتقدير الوسائل المتعددة التفاعلية في ضوء أنماط الإبحار الرقمية في التعليم ، وتوجيه المعلمين والمصممين لتوظيفه في العملية التعليمية كونه يتوافق مع القدر التقني في العصر الرقمي الحالي.

الكلمات المفتاحية: نموذج IMDE ، الوسائل المتعددة التفاعلية، أنماط الإبحار الرقمية، تصميم الوسائل التعليمية، تكنولوجيا التعليم.



The Proposed IMDE Model for Designing and Evaluating Interactive Multimedia Based on Digital Navigation Patterns in Education

Mohammed Ahmad Alsobahi

Department of Educational Technology, College of Education, King Abdulaziz University, Jeddah, Saudi Arabia
Email: m666246@gmail.com

ABSTRACT

Digital learning environments are witnessing an increasing integration of interactive multimedia. However, many of these environments suffer from weak systematic design and the absence of comprehensive procedural models that account for the integration of digital interaction elements and navigation patterns within educational content. Addressing this gap, the present study aimed to develop an instructional design model, referred to as IMDE, to guide the design and evaluation of interactive multimedia based on digital navigation patterns in education. The study adopted a descriptive methodology and reviewed a range of previous research related to educational technology and multimedia design. Additionally, the initial prototype of the model was validated by a panel of 20 experts specializing in educational technology and curriculum and instruction. A structured questionnaire was developed to assess the appropriateness of the proposed model's components. Its validity and reliability were verified using Pearson's correlation coefficient and Cronbach's alpha. The findings led to the adoption of the final version of the IMDE model, which consists of four main stages: (1) Interactive Analysis and Design, (2) Multimedia Integration, (3) Digital Navigation Patterns, and (4) Evaluation and Continuous Improvement. The model comprises 27 design elements distributed across these stages. Furthermore, the study developed a quality evaluation checklist for educational interactive multimedia, consisting of 9 items aimed at ensuring continuous development and improving digital learning outcomes. The IMDE model provides an integrative framework that supports designers and educators in developing high-quality interactive content and enhancing the digital learning experience. The study recommends adopting the IMDE model in the design and evaluation of interactive multimedia in accordance with digital navigation patterns and encourages educators and designers to implement it in educational practice, as it aligns with current technological advancements in the digital age.

Keywords: IMDE Model, Interactive Multimedia, Digital Navigation Patterns, Educational Media Design, Educational Technology.



المقدمة

يشهد التعليم في العصر الرقمي تحولاً جذرياً في أساليب تقديم المحتوى وآليات تفاعل المتعلمين، حيث أصبحت الوسائل المتعددة التفاعلية من الركائز الأساسية في تصميم بيئة تعليمية مرنّة وقابلة للتخصيص، بما يتلاءم مع خصائص المتعلمين واحتياجاتهم (الصباحي وبني أحمد، 2022). وفي ظل هذا التحول، برزت أنماط الإبحار الرقمية كعنصر تنظيمي محوري يؤثر في كيفية تنقل المتعلم داخل المحتوى الرقمي، سواءً أكان خطياً أم حراً أم هرمياً، وهو ما ينعكس مباشرة على فاعلية التعلم وجودة بناء المعرفة (الصباحي، 2017).

كما ساهم التطور التقني الحالي في تعزيز حضور التعليم الإلكتروني بوصفه أحد الاتجاهات المعاصرة التي تتبّعها المؤسسات التعليمية عالمياً، لما يتيحه من مرونة وتفاعل يتجاوز حدود الزمان والمكان. ويُعرف التعليم الإلكتروني بأنه توظيف التكنولوجيا الرقمية لتيسير التعلم الذاتي والتعاوني من خلال بيانات تعليمية رقمية متنوعة، تعتمد على الوسائل التفاعلية والأدوات التقنية الحديثة (بوناخ، 2021؛ الصفار، 2024). وقد تنوّعت أدوات هذا النمط من التعليم لتشمل أنظمة إدارة التعلم، والمحاكاة، والوسائل المتعددة، الأمر الذي يستدعي تطوير استراتيجيات تصميمية قادرة على مواكبة هذه التحوّلات التقنية المتتسّرة (Ahmad, 2023).

و تعد الوسائل المتعددة التفاعلية أحد أهم أدوات التعليم الإلكتروني (Fernandes, et al, 2023)، التي لها أثراً في العملية التعليمية وذلك لأنها تقوم بالدمج بين الصوت، الصورة، النص، الفيديو، والرسوم داخل بيئة تعليمية تفاعلية تُسهم في زيادة دافعية المتعلم وتعزز من جودة الفهم والإدراك (فودة، 2011؛ عرمان، 2013). ومساهمتها في مخاطبة أكثر من حاسة، مما يجعل المحتوى أكثر جذباً وتسويقاً، مع مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين (البلقاسي، 2016؛ الشهري، 2016؛ محمد، 2009).

ويعتبر تصميم واجهات التفاعل الرقمية عنصراً حاسماً في فاعلية الوسائل المتعددة، والذي يُبني على أنماط الإبحار (Navigation Patterns). حيث أن الإبحار يُمثل الطريقة التي يتّبعها المتعلم داخل بيئة التعلم، ويشمل أنماطاً متعددة مثل النمط الهرمي، نمط القائمة، النمط الخطى، النمط الشبكي، والنمط الهجين (شعبان، 2010؛ الزهارى، 2013؛ الحلفاوي وزكي، 2015؛ عبد الحميد، 2010؛ الجزار والعمري، 2010).

وقد أظهرت نتائج الدراسات (شعبان، 2010؛ المزيد، 2011)، أن الجمع بين الوسائل المتعددة التفاعلية وتصميم نمط إبحار مناسب يعزز من مستوى التحصيل الدراسي، خاصة في المواد ذات الطبيعة المجردة كالرياضيات. كما أن التفاعل النشط أثناء التعلم من خلال بنية إبحار واضحة يُسهم في تسهيل الفهم وتنظيم المعلومات، و يجعل البرامج التعليمية أكثر فاعلية ، لذلك فإن تصميم وتقديم الوسائل المتعددة التفاعلية في ضوء أنماط الإبحار الرقمية يعد توجهاً استراتيجياً لتحسين جودة التعليم. ورغم الاهتمام المتزايد بتوظيف الوسائل المتعددة التفاعلية في البيئات التعليمية، فإن هناك فجوة واضحة تتمثل في ندرة النماذج التصميمية المنهجية التي تراعي تكامل عناصر التفاعل الرقمي وأنماط الإبحار المختلفة (السباعي، 2024). كما أن غالبية النماذج الحالية تتبنّى نهجاً تقليدياً ذا طابع خطى، يفتقر إلى شمولية تربط بين مراحل التصميم التفاعلي وأدبيات التقييم البنائي والختامي. ونتيجة لذلك، تعاني العديد من التجارب التعليمية من غياب أطر تصميمية تكامّلية تجمع بين التصميم والتّنقل البنائي والتقويم، مما يؤدي إلى تباين في جودة المنتجات التعليمية وضعف في الحكم على فاعليتها.

ولتبني وتوظيف الوسائل المتعددة التفاعلية في ضوء أنماط الإبحار الرقمية في التعليم بشكل صحيح ومواكبة التقدم التكنولوجي الحالي، فإنه وجب علينا كباحثين إلى تطوير نموذج تصميمي مقترن ينبع من استخدام وبسيط في مرحلة IMDE ، اختصاراً لمراحله الأربع: (التحليل والتصميم التفاعلي Interactive Elements Analysis & Design)، (دمج الوسائل المتعددة Multimedia Elements Evaluation and Continuous)، (التقييم والتطوير المستمر Digital Navigation Patterns Improvement)

كما يستند النموذج المقترن إلى الأسس النظرية للتعلم التفاعلي ومبادئ التصميم التعليمي، ويأخذ في اعتباره خصائص بيئة الإبحار الرقمي، بما يسهم في تقديم إطار منهجي يساعد المصممين التربويين على إنتاج الوسائل التفاعلية وتقديمها بفعالية، ويتوقع أن يسهم هذا النموذج في سد الفجوة البحثية القائمة، وتحقيق تكامل بين عناصر التصميم والتّفاعل والتقويم، بما يعزز جودة المحتوى التربوي ويدعم متطلبات التعلم في البيئة الرقمية الحديثة.



مشكلة الدراسة

بالرغم من التوسع الحالي في استخدام الوسائط المتعددة التفاعلية في البيئات التعليمية، واهتمام المعلمين والمصممين بإنتاج محتوى رقمي غني بالعناصر التفاعلية، إلا أن العديد من هذه الوسائط يعاني من ضعف في التصميم المنهجي وغياب معايير التقييم الشاملة، خاصة ما يتعلق بدمج أنماط الإبحار الرقمية ضمن هيكل التصميم التعليمي. وقد أشارت الدراسات السابقة أن كثيراً من الوسائط لا تراعي خصائص المتعلمين ولا أنماط التنقل المناسبة لقدراتهم المعرفية، مما ينعكس سلباً على جودة التجربة التعليمية. كما أن أغلب الدراسات تناولت الأثر فقط دون التطرق إلى نماذج تصميمية إجرائية يمكن الاعتماد عليها في مراحل الإنتاج والتقييم. من هنا جاءت هذه الدراسة لتسعي إلى سد هذه الفجوة، من خلال استخدام نموذج IMDE بوصفه إطاراً منهجياً يمكن الاعتماد عليه في تصميم وتقييم الوسائط التفاعلية التعليمية في ضوء أنماط الإبحار الرقمية في التعليم.

أسئلة الدراسة

ما نموذج IMDE لتصميم وتقييم الوسائط المتعددة التفاعلية في ضوء أنماط الإبحار الرقمية في التعليم؟

أهداف الدراسة

تهدف الدراسة الحالية إلى:

استحداث نموذج IMDE لتصميم وتقييم الوسائط المتعددة التفاعلية في ضوء أنماط الإبحار الرقمية في التعليم؟

أهمية الدراسة

تكمّن أهمية الدراسة الحالية في:

1. تقديم نموذج تصميمي إجرائي يمكن الاستناد إليه في تصميم وتقييم الوسائط التفاعلية التعليمية.
2. دمج أنماط الإبحار الرقمية بطريقة منهجية في مراحل إنتاج الوسائط التعليمية.
3. دعم المصممين والمعلمين بأداة إرشادية عملية تُسهم في تحسين جودة المنتجات الرقمية.
4. تقديم نموذج يثري العملية التعليمية بنموذج تطبيقي يمكن استخدامه في بناء وحدات تعليمية تفاعلية فعالة.
5. توجيه الباحثين والمتخصصين نحو اعتماد معايير علمية لتقييم الوسائط الرقمية التعليمية.

الدراسات السابقة

هدفت دراسة جونسون وماير (Johnson & Mayer, 2009) في التوصل إلى أثر الاختبار كأدلة تعلم (Testing Effect) في بيئات التعلم بالوسائط المتعددة، من خلال مقارنة أداء المتعلمين بعد تعلمهم لمحتوى تعليمي مرئي-سمعي حول كيفية تشكيل البرق. شملت الدراسة 282 مشاركاً وزعوا إلى ثلات مجموعات: الأولى أعادت مشاهدة المحتوى (إعادة دراسة)، والثانية أجرت اختبار احتفاظ(Practice-Retention)، ، والثالثة أجرت اختبار نقل (Practice-Transfer) وأظهرت النتائج ثلاث دلالات رئيسية: (1) تأكيد وجود أثر الاختبار، حيث تفوقت مجموعة Practice-Retention على مجموعة إعادة الدراسة في اختبار الاحتفاظ المؤجل؛ (2) أظهرت مجموعة Practice-Transfer تفوقاً على مجموعة إعادة الدراسة في اختبار النقل المؤجل؛ و(3) دعمت النتائج تفسير "المعالجة المناسبة للنقل"(Transfer-Appropriate Processing)، حيث تفوقت كل مجموعة في الاختبار الذي يتطابق مع نوع التدريب السابق. تعزز هذه النتائج أهمية توظيف أنشطة اختبارية تفاعلية داخل التصميم التعليمي بالوسائط المتعددة بما يتناسب مع أهداف التعلم ونوع المهارات المستهدفة.

هدفت دراسة العوريني (2012) إلى قياس أثر استخدام الوسائط المتعددة على التحصيل الأكاديمي لدى طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود في مقرر الحاسوب واستخداماته في التعليم، من خلال تصميم تجربة شبه تجريبية على مجموعتين متكافئتين (تجريبية وضابطة) مكونة من 40 طالبة. تم تدريس المحتوى باستخدام عرض حاسوبي متعدد الوسائط للمجموعة التجريبية، فيما استخدمت الطريقة التقليدية القائمة على المحاضرة والمناقشة.



مع المجموعة الضابطة، أظهرت نتائج الدراسة فروقاً ذات دلالة إحصائية في الاختبار البعدى لصالح المجموعة التجريبية، مما يؤكد فعالية الوسائل المتعددة في تحسين التحصيل الأكاديمي. وأوصت الدراسة بدمج الوسائل المتعددة في تدريس المقررات النظرية، وتقديم برامج تدريبية للمعلمين حول توظيفها الفعال. حيث تدعم هذه النتائج الحاجة إلى نماذج تصميمية منهجية كما يقترح نموذج IMDE تراعي التكامل بين عناصر التفاعل ونمط الإبحار الرقمي بما يعزز من فاعلية الوسائل المتعددة التفاعلية في البيئة التعليمية الجامعية.

هدفت دراسة السبيسي(2024) إلى بيان أثر اختلاف أنماط الإبحار في برامج الوسائل الفاقلة التعليمية على التحصيل الدراسي في التطبيقات اللغوية لقواعد النحو لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي، وتكونت عينة البحث من (30) طالباً من الصف السادس الابتدائي بمحافظة حفر الباطن ، وقسمت العينة إلى مجموعتين تجريبتين كل مجموعة مكونة من (15) خمسة عشر طالباً، حيث أن المجموعة الأولى تدرس بنمط الإبحار بالقائمة، بينما المجموعة الثانية تدرس بنمط الإبحار الهرمي في برامج الوسائل الفاقلة، وتمثلت أداة البحث في اختبار تحصيلي من إعداد الباحث، ونص تساؤل البحث على: ما أثر اختلاف تصميمين لأنماط الإبحار (هرمي / قائمة) في برامج الوسائل الفاقلة على تحصيل تلاميذ الصف السادس الابتدائي في التطبيقات اللغوية لقواعد النحو؟ وقد أسفرت النتائج فيما يتعلق بأثر اختلاف نمطي الإبحار (الهرمي/ القائمة) على تحصيل تلاميذ الصف السادس في التطبيقات اللغوية لقواعد النحو إلى عدم وجود فرق دال احصائياً عند مستوى (05,0) بين متوسطي درجات التلاميذ الذين درسوا باستخدام نمط الإبحار الهرمي والذين درسوا باستخدام نمط الإبحار من خلال القائمة.

هدفت دراسة الخيري(2019) البحث الكشف عن أثر التفاعل بين أساليب تصميم نمط الإبحار في الرسومات المعرفية التفاعلية (الإبحار الهرمي مقابل الإبحار بالقائمة المنسدلة)، والأسلوب المعرفي (الاعتماد مقابل الاستقلال عن المجال الإدراكي) على التحصيل وبقاء أثر التعلم لدى طلاب المرحلة الثانوية، تم تصميم معالجين تجريبتين وفقاً لمتغير نمط الإبحار، وتمثلت أدوات البحث في اختبار تحصيلي موضوعي واختبار الأشكال المتضمنة لتصنيف الأسلوب المعرفي وتكونت عينة الدراسة من 40 طالباً من طلاب المرحلة الثانوية تم تقسيمهما إلى أربعة معالجات تجريبية وفق التصميم التجريبي للبحث وبمعالجة نتائج البحث باستخدام أسلوب تحليل التباين ثالثي الاتجاه وأشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائياً لصالح أفراد المجموعة التجريبية التي تعرضت للرسومات المعرفية التفاعلية المعالجة بنمط الإبحار بالقائمة فيما يتعلق بالتحصيل وبقاء أثر التعلم، وتتفوق المستفيدين على المعتمدين على المجال الإدراكي في التحصيل بصرف النظر عن نمط الإبحار المستخدم كما أشارت النتائج إلى وجود أثر واضح للتفاعل بين نمط الإبحار والأسلوب المعرفي.

هدفت دراسة الصباغي وعودة (2022) إلى التعرف على فاعلية برمجية تعليمية قائمة على الوسائل المتعددة التفاعلية في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب الحلقة الثانية في مادة الدراسات الاجتماعية في سلطنة عمان. استخدمت الدراسةمنهج شبه التجريبي، واشتملت على (60) طالباً تم تقسيمهم إلى مجموعتين، تجريبية درست باستخدام البرمجية التعليمية، وضابطة درست بالطريقة التقليدية. وتم بناء البرمجية التعليمية وفق نموذج الجزار التصميمي، وتضمنت وسائل متعددة مثل النصوص، والصور، والفيديو، والتفاعل الحاسوبي. اعتمدت الدراسة على اختبار تورانس للتفكير الإبداعي (اللفظي) كأداة للقياس القبلي والبعدى. وأظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً لصالح المجموعة التجريبية في أبعاد التفكير الإبداعي (الطاقة، المرونة، الأصلية). وأوصت الدراسة بضرورة تدريب المعلمين على تصميم وتوظيف الوسائل المتعددة التفاعلية لما لها من أثر في تنمية مهارات التفكير الإبداعي وتحسين جودة التعلم في المواد الاجتماعية.

هدفت دراسة ناغموتي (Nagmoti, 2017) إلى التعرف على أثر تطبيق مبادئ ماير لتصميم الوسائل المتعددة على تحسين تعلم مادة الطفiliات لدى طلاب الطب، مقارنة باستخدام عروض باوربوينت التقليدية. اعتمدت الدراسة على المنهج شبه التجريبي، حيث تلقى الطلاب (عدهم 128) سلسلة من المحاضرات، نصفها صمم باستخدام مبادئ ماير مثل مبدأ التعديل ، التماسك، القرب الزمانى والمكاني، الإشارة، السرد، والتخصيص، فيما تم تقديم النصف الآخر بالطريقة التقليدية المعتمدة على النصوص. تم قياس التحصيل القصير المدى عبر اختبارات



بعد كل محاضرة، والتحصيل طويلاً المدى عبر اختبار مقالى بعد ستة أشهر. أظهرت النتائج فروقاً دالة إحصائياً لصالح المحاضرات المعدلة وفق مبادئ ماير في كل من التحصيل المعرفي القصير والطويل المدى ($p < 0.001$). كما بين تحليل تغذية راجعة الطلاب تفضيلهم للعروض المصممة بالوسائل المتعددة من حيث الفهم، التفاعل، وحفظ المعلومات. وأوصت الدراسة بضرورة تدريب أعضاء هيئة التدريس على تطبيق مبادئ الوسائل المتعددة لتعزيز فاعلية التعليم الجامعي.

هدفت دراسة الشمرى وأخرون (Al-Shammari et al. 2023) إلى فاعلية برنامج تدريسي قائم على التعلم المننشر في تنمية مهارات تصميم الدروس التفاعلية لدى معلمي المرحلة الثانوية بدولة الكويت ، حيث هدفت هذه الدراسة إلى بناء تصميم تعليمي مناسب لبرنامج تدريسي قائم على التعلم المننشر، وتنمية كل من الجانب المعرفي والأداء العملي لمهارات تصميم الدروس التفاعلية لدى معلمي المرحلة الثانوية في دولة الكويت. حيث شملت العينة (42) معلماً، وتم إعداد أدوات البحث المتمثلة في برنامج تدريسي، واختبار تحصيلي لقياس الجانب المعرفي، وبطاقة ملاحظة لقياس الجانب الأدائي. وتم تطبيق أدوات القياس قبلياً، ثم تنفيذ البرنامج التدريسي، ثم تطبيق الأدوات بعدياً. حيث أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) لصالح التطبيق البعدى في كل من الاختبار المعرفي وبطاقة الملاحظة، مما يشير إلى فاعلية التعلم المننشر في تنمية مهارات تصميم الدروس التفاعلية. حيث تم الالتزام بمجموعة من معايير التصميم التعليمي لبناء المحتوى الرقمي القائم على الوسائل المتعددة. وقد شملت هذه المعايير مراعاة خصائص المتعلمين واحتياجاتهم، وتطبيق مبادئ النظرية المعرفية للتعلم من الوسائل المتعددة مثل مبدأ التعدد الوسيطي، ومبدأ التماสك، والإشارة، والقارب الزمانى والمكاني. كما راعى التصميم تسلسل المحتوى من حيث الصعوبة والارتباط بالمعرفة السابقة، إلى جانب دمج عناصر تفاعلية داخل الدروس لتعزيز مشاركة المتعلم. وتم التأكيد على الجانبية البصرية والتحفيز من خلال استخدام ألوان ومؤثرات مناسبة، مع ضمان سهولة الاستخدام والتنتقل داخل بيئة التعلم. وتبرز أهمية هذه الدراسة في دعم التوجه نحو تطوير أطر تصميمية تدريبية تدمج بين المعرفة والأداء العملي، بما يعزز الحاجة إلى نماذج تصميم وتقدير منهاج، كما يقترح نموذج IMDE ، تراعي أنماط الإبحار الرقمي وتكامل عناصر التفاعل في البيئات التعليمية.

هدفت دراسة روسماه (Rochimah, S. 2024) إلى تطوير وسائل متعددة تفاعلية عبر الإنترنوت قائمة على تعليم الرياضيات الواقعية الإندونيسية (PMRI) لدعم قدرات الطالب الرياضية في مادة الأرقام، لتحسين الفهم لدى طلاب الصف الثاني الابتدائي. وقد تم اعتماد نموذج تصميم تعليمي يتضمن خمس مراحل: التحليل، التصميم، التطوير، التنفيذ، والتقييم (ADDIE). شملت الدراسة تطوير منتج تفاعلي رقمي يعرض المفاهيم الرياضية ضمن سياقات حياتية واقعية، من خلال دمج مكونات تعليم الرياضيات الواقعية مثل: تقديم المشكلات من الواقع، استخدام النماذج، والتفاعل، وبناء المعرفة النشط من قبل الطالب، وتم تقييم صلاحية الوسائل المطورة من خلال محكمين في مجال التعليم الإلكتروني في المحتوى، والتعلم، والتصميم، حيث حق المنتج نسب صلاحية بلغت 75%، و90% على التوالي، مما يشير إلى ملاءنته في لتوظيفه في العملية التعليمية. كما تم قياس فاعلية الوسائل بناءً على مقارنة نتائج الاختبار القبلي والبعدي حيث أظهرت النتائج تحسناً في أداء الطلاب في الفئات الثلاث (المنخفضة، المتوسطة، والعالية)، مع ترکز التحسن ضمن الفئة المتوسطة. تؤكد هذه النتائج فاعلية الوسائل المتعددة التفاعلية المبنية على نموذج واقعي في تعزيز قدرات الطلاب في الرياضيات، كما تدعم ضرورة وجود نماذج تصميم منهجية – مثل نموذج – IMDE تدمج بين التفاعلية، والتوظيف الواقعي للمحتوى، والملاءمة الرقمية.

منهج الدراسة

اعتمدت الدراسة الحالية على المنهج الوصفي في مرحلة الدراسة والتحليل ، بهدف تحليل الواقع الحالى لتصميم وتقدير الوسائل المتعددة التفاعلية في ضوء أنماط الإبحار الرقمية في التعليم، وذلك من خلال تحليل واستخلاص المتطلبات والمعايير التصميمية من الدراسات السابقة، ومن ثم تحكيمها من المتخصصين في مجال تقييمات التعليم والمناهج وطرق التدريس ، والأخذ بملحوظاتهم والتعديل عليها كما ينبغي للوصول إلى القائمة النهائية لبناء



. IMDE نموذج

عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من (20) محكماً من ذوي الاختصاص والخبرات في مجال تكنولوجيا التعليم والمناهج وطرق التدريس وتم اختيارهم بطريقة قصدية.

أدوات الدراسة الاستبانة:

1. تحديد الهدف من الاستبانة: وهو جمع البيانات من ذوي الخبرة المحكمين وتعديلاتهم حول بناء النموذج الأولى، بهدف تحليل واقع تصميم وتقدير الوسائل المتعددة التفاعلية التعليمية، واستقصاء مدى توافر مكونات نموذج IMDE المقترن، وذلك في ضوء أنماط الإبحار الرقمية في التعليم .

2. إعداد الاستبانة :

تحتوي الاستبانة على مراحل النموذج والعناصر التي تتضمنها في كل مرحلة وذلك استناداً إلى مراجعة الدراسات السابقة من خلال تحليل نماذج تصميم الوسائل، والدراسات المرتبطة بالتفاعل الرقمي، وتمت صياغة بندوها بما يعكس أبعاد نموذج IMDE ، الذي يتكون من أربعة محاور رئيسة :

جدول (1) المحاور الرئيسية لنموذج الاستبانة

المحور	الوصف
يتضمن هذا المحور بنوداً حول تحليل الفئة المستهدفة، وتحديد الأهداف التعليمية بدقة، وفهم السياق التعليمي، إلى جانب تصميم واجهات استخدام واضحة وسهلة التنقل، وتوفير أدوات تفاعل فعالة (مثل: النقر، السحب، التدرج)، وتتضمن تعليمات إرشادية داخلية، مع مراعاة الفروق الفردية وأنماط التعلم المختلفة.	I التحليل والتصميم التفاعلي (Interactive Analysis & Design)
يتضمن بنوداً حول دمج النصوص والصور والفيديو والصوتيات وتوارزتها.	M دمج الوسائل المتعددة (Multimedia Elements)
يتضمن بنوداً حول مسارات التنقل، حرية التصفح، ووضوح التوجيه.	D أنماط الإبحار الرقمي (Digital Navigation Patterns)
يتضمن بنوداً حول وضوح معايير التقييم، أدوات القياس، وارتباطها بالتفاعل والمحتوى، وتطويره المستمر وفق نتائج التقييم.	E التقييم والتطوير المستمر (Evaluation and Continuous Improvement)

**جدول (2) الاستجابة على نموذج الاستبانة**

العنصر	مناسب	محايد	غير مناسب
--------	-------	-------	-----------

3. التحقق من صدق الاستبانة**(أ) الصدق الظاهري:**

بعد إعداد الباحث للاستبانة تم عرض الاستبانة الأولية على مجموعة من المحكمين المتخصصين في مجال تقنيات التعليم والمناهج وطرق التدريس وذلك بهدف التأكيد منوضوح الصياغة وسلامة اللغة ، والتغطية الشاملة لمحاور النموذج الذي يمثله ، ومدى ارتباط البنود بأهداف البحث. وتم التعديل وفقاً للاحظات المحكمين وصولاً إلى القائمة النهائية.

(ب) صدق الاتساق الداخلي:

تم التتحقق من صدق الاتساق الداخلي للاستبانة من خلال حساب معامل الارتباط بيرسون بين البنود والدرجة الكلية للمحور الذي تنتهي إليه، وأظهرت النتائج معاملات ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) و(0.05)، مما يشير إلى اتساق داخلي مرتفع.

4. التتحقق من ثبات الاستبانة

تم حساب معامل ألف كرونباخ لقياس ثبات الاستبانة باستخدام برنامج SPSS ، وقد تراوحت القيم بين (0.84 - 0.91)، وهي مؤشرات تدل على درجة ثبات عالية للاستبانة، تضمن صدق نتائجها عند التطبيق.

إجراءات الدراسة

قام الباحث بعدة إجراءات لتحقيق أهداف الدراسة ، وهي كالتالي :

- فحص وتحليل الدراسات السابقة ذات الصلة بتصميم وتقدير الوسائل المتنوعة، ونمذج التصميم التعليمي، وأنماط الإبحار الرقمي، بالاعتماد على مجموعة مختارة من الكتب والدراسات المحكمة العربية والأجنبية.
- إعداد نموذج أولي IMDE لتصميم وتقدير الوسائل المتنوعة التفاعلية في التعليم في ضوء أنماط الإبحار الرقمية، مستندة إلى نتائج التحليل النظري والتوجهات الحديثة في تصميم المحتوى الرقمي التفاعلي.
- إعداد الاستبانة
- عرض النموذج والاستبانة على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص والخبرة في مجال تقنيات التعليم، والمناهج وطرق التدريس، بهدف التتحقق من صدقهم الظاهري وملاءمتها لأهداف الدراسة.
- الأخذ بأراء المحكمين ولاحظاتهم وتعديل البنود والمكونات وفق مقتراتهم، بما يضمن جودة بناء النموذج وأداة الدراسة.
- الوصول إلى الصيغة النهائية لنموذج IMDE بصورة الكاملة المتضمنة مكوناته الأربعة: التصميم التفاعلي، عناصر الوسائل، أنماط الإبحار، وأنماط التقييم

نتائج الدراسة

للحاجة على سؤال الدراسة والذي ينص على " ما نموذج IMDE المقترن لتصميم وتقدير الوسائل المتنوعة التفاعلية في ضوء أنماط الإبحار الرقمية في التعليم؟".

بناء على مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة (Ahmed, 2023; Aloraini, 2012; Al-Shammari et al., 2023; Fernandes et al., 2023; Johnson & Mayer, 2009; Mayer, 2002; Nagmoti, 2017; Rochimah, 2024; الجزاز و العمري، 2010؛ الحلفاوي و زكي، 2015؛ الخيري، 2019؛ الزهراني، 2013؛ السبياعي، 2024؛ الصفار، 2024؛ الصباحي و بنى أحمد، 2022؛ الصبحي، 2017؛ الشهري، 2016؛ الشناوي و الشناوي، 2024؛ شعبان، 2010؛ عرمان، 2013؛ عبدالحميد، 2010؛ فودة،



2011؛ المزيد، 2011؛ البلقاسي، 2016) ذات الصلة ب مجالات التصميم التعليمي، والوسائط المتعددة التفاعلية، وأنماط الإبحار الرقمي، وتحكيم الاستبانة من قبل مجموعة من الخبراء في تقنيات التعليم والمناهج وطرق التدريس، توصلت الدراسة إلى بناء نموذج مقترن مكون من أربع مراحل رئيسية تحت مسمى نموذج IMDE، وهي: التحليل والتصميم التفاعلي، ودمج الوسائط المتعددة، وأنماط الإبحار الرقمي، والتقييم والتطوير المستمر، حيث تتضمن مرحلة التحليل والتصميم التفاعلي مجموعة من العناصر التي تركز على تحليل الفئة المستهدفة والسياق التعليمي، وتحديد الأهداف التعليمية وربطها بالأنشطة، إلى جانب تصميم واجهات استخدام واضحة وسهلة، وتوفير أدوات تفاعلية متعددة (مثل النقر، السحب، التدرج)، وتتضمن تعليمات موجهة تدعم استقلالية المتعلم، مع مراعاة الفروق الفردية في أنماط التعلم، بما يحقق مبادئ تقليل الحمل المعرفي كما أشارت إليه نظرية الوسائط المتعددة لمير.

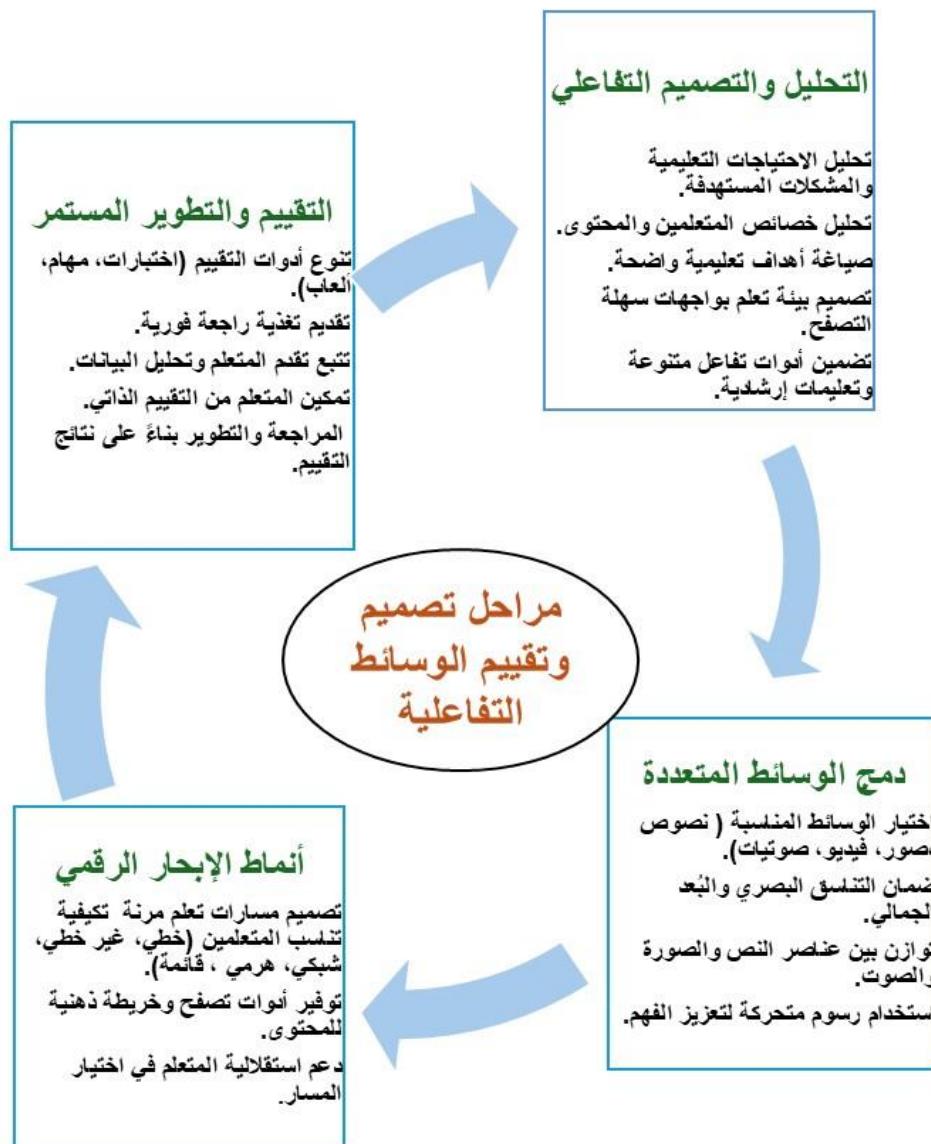
أما مرحلة دمج الوسائط المتعددة، فشملت عناصر ترتبط باستخدام الصور والرسوم ومقاطع الفيديو، وتوظيف الصوتيات (مثل المؤثرات الصوتية والموسيقى والتعليق الصوتي) بما يخدم المحتوى التعليمي، مع الحرص على تحقيق التوازن بين الوسائط لتقليل التشويش البصري والإدراكي، وتوحيد الأسلوب البصري من حيث الألوان والخطوط، إضافةً إلى تضمين الرسوم المتحركة والمشاهد التفاعلية المعززة لفهم المعرفى العميق.

فيما ركزت مرحلة أنماط الإبحار الرقمي على تنويع أنماط التنقل داخل بيئه التعلم (خطي، غير خطى، شبكى، هرمي)، وتوفير خريطة تصفح مرئية أو مؤشرات بصرية للموقع الحالى، مع منح المتعلم حرية اختيار المسار الذى يتاسب مع نمطه المعرفي، وتنظيم المحتوى بطريقة تساعده فى التدرج والبناء المعرفى، إلى جانب توفير أدوات داعمة مثل "مساعدة"، "الرجوع للخلف"، و"الانتقال المباشر".

وتضمنت مرحلة التقييم والتطوير المستمر مجموعة من العناصر المرتبطة بتنوع أدوات التقييم لتشمل اختبارات قصيرة، مهام تطبيقية، وألعاب تعليمية، كما أن في هذه المرحلة يتم تقديم تعذية راجعة فورية تعكس أداء المتعلم، كما يتم أيضاً ربط التقييم بمخرجات التعلم المراد تحقيقها، كذلك يتم في هذه المرحلة إتاحة تتبع تقدم المتعلم عبر أنظمة التحليل المناسبة، مع توفير أدوات للتقييم الذاتي تعزز من تمكين المتعلم وتطويره المستقل، كما أشارت هذه المرحلة إلى عملية التطوير المستمر وذلك من خلال التركيز على تحليل بيانات التعلم لتحديث الوسائط والأنشطة بناءً على أداء المتعلمين ، وذلك لضمان تطور التجربة التعليمية وتنقيتها مع احتياجات المتعلمين. كما تم الأخذ بآراء وملحوظات وتعديلات المحكمين حتى توصل الباحث إلى النموذج بشكله النهائي كما هو موضح بالشكل التالي :



شكل رقم (١) نموذج IMDE من تصميم و إعداد الباحث





ويوضح الجدول التالي محاور كل مرحلة من مراحل النموذج :

جدول رقم (3) مراحل نموذج IMDE

<ul style="list-style-type: none"> - تحليل الاحتياجات التعليمية وتحديد المشكلات التي يمكن للوسائل المتعددة التفاعلية معالجتها. - تحليل خصائص المتعلمين - تحليل المحتوى التعليمي لتحديد المفاهيم والمهارات التي تتطلب دعماً بصرياً أو تفاعلياً. - تحديد الأهداف التعليمية بدقة وربطها بالأنشطة التفاعلية المناسبة. - وضوح واجهات الاستخدام وسهولة التنقل داخل بيئة التعلم الرقمية. - توفير أدوات التفاعل (مثل القراءة، السحب، التدرج، الاختيار). - تضمين تعليمات موجهة للتعلم داخل البيئة الرقمية لتوجيه خطوات التعلم. - دعم الفروق الفردية ومرنة التكيف مع أنماط التعلم المتعددة (البصري، السمعي، الحسي). - ضمان التكامل بين العناصر النصية والبصرية والسمعية بما يخدم الهدف التعليمي 	<p>التحليل والتصميم التفاعلي (Interactive Analysis & Design)</p>
<ul style="list-style-type: none"> - استخدام الصور والرسوم والفيديو لدعم المحتوى. - تنظيف الصوتيات (موسيقى – تعليق – مؤشرات) لخدمة الأهداف. - توحيد الأسلوب البصري وتناسق الألوان والخطوط. - التوازن بين الوسائل لعدم تشتيت المتعلم. - تنظيف الرسوم المتحركة والمشاهد التفاعلية لتعزيز الفهم. 	<p>دمج الوسائل المتعددة (Multimedia Elements)</p>
<ul style="list-style-type: none"> - تنوع أنماط الإبحار (خطي – غير خطى – شبكى – هرمي). - توفير خريطة تصفح أو مؤشرات بصرية للموقع الحالى. - منح المتعلم حرية اختيار المسار المناسب له. - تنظيم المحتوى بطريقة تسهل التدرج والبناء المعرفي. - تصميم أدوات دعم مثل: "ارجع للخلف"، "مساعدة"، "انتقل مباشرة" 	<p>أنماط الإبحار الرقمي (Digital Navigation Patterns)</p>
<ul style="list-style-type: none"> - تنوع أدوات التقييم (اختبارات قصيرة، مهام، ألعاب تعليمية). - تقديم تغذية راجعة فورية بناءً على إجابة المتعلم. - ارتباط وثيق بين أدوات التقييم ومخرجات التعلم المتوقعة. - إمكانية تتبع تقدم المتعلم عبر النظام(analytics) - توفير تقييم ذاتي يسمح للمتعلم بمراجعة أدائه. - المراجعة والتطوير المستمر وفق نتائج التقييم. 	<p>التقييم والتطوير المستمر (Evaluation and Continuous Improvement)</p>



تم بناء النموذج ومحاور كل مرحلة من نموذج IMDE وتفاصيلها وفق اساسيات نظرية الوسائل المتعددة لمير (Mayer's Multimedia Learning Theory) ، والتي تفترض أن المتعلم يمتلك نظامي معالجة معرفية (بصري ولغظي)، وكل نظام له قدرة محددة، وأن التعلم الفعال يحدث عندما يتم إدارة الحمل المعرفي من خلال مبادئ تصميم متعددة، منها: مبدأ التناسق، الإشارة، التزامن، التخصيص، تقليل التكرار، والتحكم الذاتي، والتي تساعده في تسهيل بناء الفهم العميق للمتعلمين من خلال الوسائل المتعددة (Mayer,. 2002).

جدول رقم (4) معايير التقييم والتطوير المستمر لجودة الوسائل المتعددة التفاعلية التعليمية

الدرجة (1- 3)	الوصف	المعيار	م
	مدى تنوع أدوات التقييم (اختبارات، مهام، ألعاب، تقييم ذاتي) ومدى ارتباطها بالأهداف التعليمية.	أدوات التقييم	1
	توفر تغذية راجعة فورية ومحصصة تدعم التعلم وتعزز التفاعل	التغذية الراجعة	2
	توفر تقارير تحليلية أو مرئية تتبع أداء المتعلم وتقدمه	تتبع تقدم المتعلم	3
	وجود أدوات تدعم تقييم المتعلم لنفسه وتعزز استقلاليته	أدوات التقييم الذاتي	4
	مدى تضمين أنشطة تفاعلية مباشرة مثل (النقر، السحب، الأسئلة التكيفية).	التفاعل مع المتعلم	5
	إمكانية تخصيص المحتوى حسب تفضيلات أو مستوى المتعلم.	التخصيص والتكييف	6
	قدرة الوسائل على التفاعل مع أداء المستخدم من خلال تعديل المسارات أو تقديم دعم إضافي.	الاستجابة لتحليل الأداء	7
	مرنة الوسائل لإجراء تحديثات مستمرة بناء على التقييم أو الملاحظات.	إمكانية التحديث أو التطوير المستمر	8
	مدى التزام الوسائل بمعايير التصميم الشامل وسهولة الاستخدام والوصول.	جودة التصميم	9

التقدير من 1 إلى 3 لكل معيار:

- = (3) تحقق تام
- = (2) تتحقق متوسط
- = (1) تتحقق ضعيف
- الدرجة الكلية : 27 نقطة

مستوى الجودة

جودة عالية (جاهز للاستخدام مع تطوير جزئي) (من 24 الى 27)
 جودة متوسطة (تحتاج إلى بعض التحسينات) من 18 الى 23
 جودة منخفضة (يحتاج إلى إعادة تصميم) أقل من 18



النوصيات والمقترنات

في ضوء ما توصل إليه الباحث من نتائج، فقد أوصى بـ:

1. نشر وتبني نموذج IMDE بوصفه نموذج تصميمي مرن يساعد في تصميم وتقدير الوسائل المتعددة التفاعلية في البيئات الرقمية، نظرًا لما يتمتع به من شمولية وتكامل بين مراحل التصميم والتفاعل والتقييم.
2. ضرورة تدريب المصممين والمعلمين على كيفية توظيف مكونات نموذج IMDE ، وخاصة ما يتعلق بأنماط الإبحار الرقمي، لتعزيز جودة التصميم التربوي وتفاعل المتعلم مع المحتوى.
3. العمل على تحويل المحتوى التعليمي في بعض المقررات الدراسية إلى وسائل تفاعلية تعليمية مصممة وفق مراحل نموذج IMDE ، لدعم التمايز والتفاعل النشط بين المتعلمين.
4. إعداد أبحاث ودراسات ميدانية وتجريبية حول نموذج IMDE بهدف التحقق من فاعليته وأثره في تحسين مخرجات التعلم، وتعزيز دوره في دعم مراحل تصميم وتقدير الوسائل المتعددة التفاعلية في البيئات التعليمية.
5. تشجيع الباحثين في مجال تقنيات التعليم على استثمار نموذج IMDE كأداة تحليلية وتقديمية عند بناء بيئات التعلم الرقمية، بما يسهم في تطوير الممارسات التعليمية وتحقيق تعليم تفاعلي فعال ومواكبة التقدم الرقمي الحالي.

المراجع

1. أحمد، محمد محمد. (2023). أثر استخدام أدوات التعليم الإلكتروني الحديثة على تعلم اللغة العربية. في وقائع المؤتمر الدولي للحضارة والعلوم الإنسانية. المجلد 1، ص 1-25.
2. البلاصي، متال. (2016). الوسائل المتعددة والسوشال ميديا: (النصوص - الصور - الفيديو - الرسوم - فيس بوك - توتيتر - يوتوب). الإسكندرية، مصر: دار التعليم الجامعي.
3. الجزار، مني محمد، والعمرى، عائشة بنت بليهش. (2010). مستحدثات تقنيات التعليم. الرياض: مكتبة الرشد.
4. الحلفاوي، وليد سالم، وزكي، مروة زكي توفيق. (2015). تكنولوجيا التعليم من التقليدية إلى الرقمية (ط1). جدة: مطابع جامعة الملك عبدالعزيز.
5. الخيرري، عبدالله حمزة الخيرري. (2019). أثر التفاعل بين نمط الإبحار في الرسومات المعلوماتية التفاعلية والأسلوب المعرفي على التحصيل وبقاء أثر التعلم لدى طلاب المرحلة الثانوية. تكنولوجيا التربية دراسات وبحوث، 39(2)، 280-287.
6. الزهراني، جمعان محمد جمعان. (2013). أثر التفاعل بين أنماط الإبحار في المحتوى الإلكتروني والخبرة السابقة للمتعلم في التحصيل لمقرر الثقافة الإسلامية لطلاب كلية الآداب بجامعة الباحة. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الباحة، السعودية.
7. السبيسي، زيد بن سعود. (2024). أثر اختلاف أنماط الإبحار في برامج الوسائل الفاقهة التعليمية على التحصيل الدراسي في التطبيقات اللغوية لقواعد النحو لدى تلميذ الصف السادس الابتدائي. دراسات تربوية وطفولة، 1(2)، 395-361.
8. الصفار، رباب داود. (2024). التفاعل بين نمطي عرض الوسائل المتعددة (المائية/التفاعلية) وأساليب التعلم وأثرها في التحصيل والدافعية ببيئة تعليم إلكتروني. العلوم التربوية، 32(4)، 645-682.
9. الصباغي، علي جمعة سليمان، وبني أحمد، فادي عبد الرحيم عودة. (2022). فاعلية برمجية تعليمية قائمة على الوسائل المتعددة التفاعلية في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب الحلقة الثانية في مادة الدراسات الاجتماعية في سلطنة عمان. مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي، 42(2).
10. الصباغي، محمد أحمد. (2017). أثر اختلاف نمط الإبحار (هرمي-قائمة) في الوسائل المتعددة التفاعلية على تنمية التحصيل الدراسي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية في منهج الرياضيات. مجلة العلوم التربوية والنفسية، 7(1)، 71-56.
11. شعبان، شريف. (2010). أثر التفاعل بين نمط الإبحار والأسلوب المعرفي على تنمية مهارات تصميم موقع الإنترنت التعليمية لدى طلاب قسم تكنولوجيا التعليم بكلية التربية النوعية بجامعة بنها. رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة بنها.
12. عرمان، إبراهيم محمد عبدالرحمن. (2013). أثر استخدام الوسائل المتعددة القائمة على الكمبيوتر على الحاسوب على



- تحصيل طلبة الدراسات العليا في مقرر استخدام الحاسوب في التربية. جامعة القدس.
13. عبدالحميد، عبدالعزيز طلبه. (2010). العلاقة بين نمط بنية الإبحار الهرمي والشبكي وأسلوب عرض المحتوى النظري والتطبيقي في المقررات الإلكترونية وتأثيرها على التحصيل واقتراض المهارات التطبيقية لمقرر تكنولوجيا التعليم لدى طلاب كلية التربية. *تكنولوجيا التعليم*, 20(3), 235-274.
14. فودة، ألغت. (2011). *الحاسب الآلي واستخداماته في التعليم* (ط3). كلية التربية: جامعة الملك سعود.
15. المزيد، محمد سليمان. (2011). أثر اختلاف أنماط الإبحار في ألعاب الحاسوب التعليمية على التحصيل الدراسي في مادة الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك عبدالعزيز، جدة.
16. الشهري، علي محمد الكلثمي. (2016). أثر استخدام تقنية الوسائط المتعددة التفاعلية في تربية مهارات التفكير الإبداعي لدى الدراسين لمقرر تقنيات التعليم 211 ETEC - بكلية التربية بجامعة جدة. دراسات عربية في التربية وعلم النفس، 341-374.
17. الشناوي، سامية علي، والشناوي، إيناس نظمي. (2024). أثر استخدام التصميم التفاعلي في بيئة التعلم الإلكتروني على تنمية ناتج التعلم. *مجلة العمارة والفنون والعلوم الإنسانية*.
18. Aloraini, S. (2012). The impact of using multimedia on students' academic achievement in the College of Education at King Saud University. *Journal of King Saud University-Languages and Translation*, 24(2), 75–82.
19. Al-Shammari, M. T. W. D., Sayed Muhammad Abdel Jalil, A., & Sayed Mahmoud Sayed Abu Naji, M. (2023). A training program based on distributed learning to develop interactive lesson design skills for secondary school teachers in Kuwait. *Journal of Faculty of Education-Assiut University*, 39(10.2), 412–437.
20. Fernandes, F. A., Rodrigues, C. S. C., Teixeira, E. N., & Werner, C. M. (2023). Immersive learning frameworks: A systematic literature review. *IEEE Transactions on Learning Technologies*, 16(5), 736–747.
21. Johnson, C. I., & Mayer, R. E. (2009). A testing effect with multimedia learning. *Journal of Educational Psychology*, 101(3), 621.
22. Mayer, R. E. (2002). Multimedia learning. In *Psychology of Learning and Motivation* (Vol. 41, pp. 85–139). Academic Press.
23. Nagmoti, J. M. (2017). Departing from PowerPoint default mode: Applying Mayer's multimedia principles for enhanced learning of parasitology. *Indian Journal of Medical Microbiology*, 35(2), 199–203.
24. Rochimah, S. (2024). Pengembangan Multimedia Interaktif berbasis Web pada materi bilangan untuk Siswa kelas 2 Sekolah Dasar Islam Baitul Makmur Kota Malang (Doctoral dissertation, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim)