



رسائل الردود المسكّنة في الخطاب العربيّ القديم (ردود بهلول المجنون نموذجاً)

د. فتح الرحمن محمّد أحمد الجعلّيّ

أستاذ الأدب والنقد المشارك في قسم اللغة العربية وآدابها، كلية اللغة العربية والدراسات الاجتماعية، جامعة القصيم،
المملكة العربية السعودية

البريد الإلكتروني: ahedfath50@yahoo.com

المخلص

تناول البحث رسائل الردود المسكّنة في الخطاب العربيّ القديم، وما جاء منها في ردود (بهلول المجنون) أحد عقلاء المجانين الذين عرفوا بهذه الردود ووظفوها في رسائلهم الاجتماعية، وقد هدف إلى إظهار مغازيها، والقوالب الأدبية التي حملتها في العصور الأدبية القديمة، ثمّ النّظر إلى نموذج لها من خلال ردود (بهلول المجنون)؛ لبعدها الأدبيّ الطّريف، ومضمونها ذي الرّسائل الاجتماعية المختلفة.

اتخذ البحث منهجاً وصفيّاً تحليليّاً، عالج النّصوص النّثرية والشّعريّة وفق سياقاتها، منطلقاً من المنهج الاجتماعيّ، ومستعيناً بالمنهج التاريخي؛ لحاجة مثل هذه البحوث للمنهجين.

خلص الباحث إلى أنّ الردود المسكّنة من فنون الكلام ذات المكانة عند العرب؛ ولذا اقتترنت عندهم بمميزات موحية بالذكاء، مثل: البديهة، والإفحام، والقطع، وأنت في مقامات مختلفة مثل: النّقد الأدبيّ، والتّنافس الاجتماعيّ، وللتخلص من مواقف حرجة، وغير ذلك، وقد ظهرت في قوالب عديدة مثل: الطّرفة، والحكمة، والتّلفظ، وهي من الوسائل التي استخدمها (بهلول المجنون) في رسائله المتمثلة في: النّقد السياسيّ، والنّقد الاجتماعيّ، والوعظ الدينيّ، والسّخرية من الأحداث، والتّواصل الطّريف، وكانت تظهر عنده بعد تهيئة يقصدها ويُعدّها لها، أو تُعدّها له، وقد كانت مؤثّرة في مجتمعه، إذ خاطب فئاته المختلفة من العوام وحتى الخلفاء.

أوصى الباحث بدراسة الردود المسكّنة في الخطاب العربيّ الحديث، فهي من مكملات هذا البحث.

الكلمات المفتاحية: الردود، المسكّنة، الخطاب، القديم، بهلول.



Silent Response Messages in Ancient Arabic Discourse (The responses of the crazy Bahloul as an example)

Dr. Fath Al-Rahman Muhammad Ahmad Al-Jaali

Associate Professor of Literature and Criticism, Department of Arabic Language and Literature , College of Arabic Language and Social Studies, Qassim University, Saudi Arabia

Email: ahefath50@yahoo.com

ABSTRACT

This study reviews the messages of potent responses in the ancient Arabic speech, and what were found among them in the responses of (Bahloul Al-Magnun), one of the madmen sane who knew these responses and applied them with their social messages. These responses aimed to show their meanings, and the literary styles were used in those ancient literary times, then searching for a model of them. Through the responses of (Bahloul Al-Magnun), which were mentioned in Al- Nisaburi's book (The Minds of the Insane); Because of their funny literary view, the different contents and their social messages.

The study used a descriptive analytical approach, treating both prose and poetic texts according to their contexts, starting from the social method, and using the historical method; For the need for such research methodologies.

It concluded that potent responses are among the respected literary speech of Arabs; Therefore, that they associated with features suggestive of intelligence, such as: intuition, potent, and decisive. These kinds of responses were found in different places such as: literary criticism, social competition, getting rid of critical situations, and so on. Among the means used by Bahloul Al- Magnun in his letters of political criticism, social criticism, religious preaching, irony of events, and funny communication, and they appeared to him after a preparation intended and prepared for them, and they were influential in his society, as he addressed different groups from commoners and even caliphs.

The study recommended that studying the potent responses in modern Arabic speech, because they are a supplementary part of this research.

Keywords: responses, potent, discourse, old, Bahloul.



مقدمة:

حظي الخطاب الأدبي عند العرب باهتمام الدارسين والنقاد؛ لما يمثله من أهمية في الرسالة الأدبية، وقد درس هذا الخطاب من نواح عديدة، لكن الباحث في هذا الموضوع يلاحظ أنّ (الرّدود) تحتاج لكثير من الدراسات خاصة (الرّدود المسكّنة) التي تمثل فناً له سماته الأدبية المميّزة ذات البعد الطّريف؛ لذا جاء هذا البحث هادفاً إلى: دراستها، وسبر غورها، وإظهار مغازيها والقوالب الأدبية التي حملتها في العصور الأدبية القديمة، ثمّ النظر إلى نموذج لها من خلال ردود بهلول المجنون؛ لبعدها الأدبي الطّريف، ومضمونها ذي الرسائل الاجتماعية المختلفة؛ فشخصية بهلول لها بعد أشبه بالبعد (الدّرامي)، فيها غرابة لافتة وجاذبة تقوّي من إظهار الرسائل الاجتماعية الأدبية فيها.

اتخذ الباحث لهذا الموضوع منهجاً بحثياً وصفيّاً تحليليّاً يعالج النّص في سياق الحدث حسب ما يحتاجه من أدوات، ذلكم أنّ هذه الرّدود تتحرك بين الشعر والنثر في صور مختلفة، منطلقاً من المنهج الاجتماعي، ومستعيناً بالمنهج التاريخي؛ لحاجة مثل هذه البحوث للمنهجين.

تأتي أهمية هذا البحث من كونه يخرج عن النمط المكتفي بالرواية الذي شاع في التأليف فيه، إلى تصنيف النصوص وتحليلها ووضعها في قالب مناسبة لها توضّح مغازيها، ما يمكّن من فهم شواهداها في سياقات ميسرة، ويوفّر مادة متماسكة مجموعة في سفر واحد، توضّح قوالها ورسائلها، كما أنّه ينظر للموضوع من خلال شخصية خاصّة من مجتمع خاص يحتاج لدراسات تعالج أدبه، فضلاً عن كون هذه الشخصية تصلح نموذجاً للرّدود المسكّنة في عصر مهم من العصور الأدبية العربية القديمة. وقد تساءل الباحث:

- ما موقع الرّدود المسكّنة من الخطاب العربيّ القديم؟

- كيف عبر العرب عن هذا الفن؟

- ما الرسائل التي تحملها الرّدود المسكّنة؟

- كيف عبر بهلول المجنون عن بعض رسائله الاجتماعية من خلال الرّدود المسكّنة؟

فافترض وجودها في الخطاب العربيّ القديم في قوالب تحقق رسائل مهمة، في أسلوب موجز بليغ، وتعطي إحساساً بالحسم وربّما النّصر، وقد عبر العرب عنها من خلال شعرهم ونثرهم في شكل تعليقات عابرة، ثمّ تطوّروا في ذلك، فكانت تأتي على شكل ردود مكتوبة في العصور التي مارسوا فيها الكتابة، فحمّلوها رسائلهم الاجتماعية، والسياسية، والأدبية، كما افترض أنّ ردود بهلول المجنون تمثلها، وقد كانت مما يحقق رسائله التي يريدها، تلك التي قدر أنّها ممّا يحتاج إليه مجتمعه آنذاك.

لم يقف الباحث على موضوع سابق يشبه موضوعه بدرجة تحول دون تناوله، بينما وقف على دراسات سابقة تناولت الرّدود المسكّنة من جوانب مختلفة، ولكنّها لم تعالج ما عناه هذا البحث، منها - على سبيل المثال -:

- (الأجوبة المسكّنة في الأدب العربيّ القديم)، وهذا عنوان لبحث علمي نشره الباحث الأستاذ محمد قدوري، التابع لجامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية - قسنطينة، منشور بمجلة (الحقيقة) العدد (1) مجلد (17) سنة 2018م

هذه الدراسة على الرغم من تقارب عنوانها مع عنوان بحثي، نجد اختلافاً كبيراً بينهما، حيث تناولت الدراسة المذكورة الموضوع من الجوانب الآتية:

(مفهوم الشعر، تعدد المصطلحات، مصطلحات النثر، سمات الجواب المسكّنة، الأجوبة المسكّنة في المدونة النقدية).

- (الأجوبة المسكّنة في نثر بلاغات النساء لـ "طيفور الخراساني" - دراسة بلاغية)، إعداد الدكتورة شيما عبد الرحيم توفيق، منشورة بمجلة اللّغة العربية بالمنوفية، العدد السادس والثلاثين، يونيو 2021م.

هذه الدراسة - كما يتضح من عنوانها - متعلّقة بالجانب البلاغي في الكتاب المذكور، وهذا تناول مختلف عن تناول هذا البحث.

فُسّم البحث إلى مبحثين، وخاتمة، على النحو الآتي:

المبحث الأول: الردود في الخطاب العربيّ القديم، حيث يعالج هذا المبحث المفاهيم المتعلّقة بالموضوع والقوالب التي أتى عليها مدعومة بالشاهد، فهو مبحث مهم لمعرفة عمق هذا الموضوع في تراثنا العربيّ القديم.

المبحث الثاني: الرّدود المسكّنة في قصص بهلول المجنون، وفي هذا المبحث يعالج الموضوع بتفاصيل أخرى



تحقق هدف البحث.

ثم ذُيل البحث بخاتمة، وفهرست للمصادر والمراجع.

المبحث الأول: الردود المسكتة في الخطاب العربي القديم

حينما أطلق العرب لفظ الخطاب على الكلام المرسل لفظاً أو كتابةً - جعلوا للكلام الآخر الذي يتجاوب معه فيكمله اسماً آخر فأسموه (الرد)، ما يعطي معنى وجوده فعلاً معاكساً لآخر حادث، فعند العرب: الردّ صرف الشيء ورَجْعُهُ⁽¹⁾، كما أسموه الجواب، الذي يعني: "رَدِيدُ الْكَلَامِ، وَالْفِعْلُ"⁽²⁾، واهتموا بشأنه؛ فضمنوه فنيهم: الشعر والنثر، ونشأت عندهم أدبيات له تصفه وتميِّزه، ومن ذلك ما أسموه (الرد المسكت)، الذي شغل حيزاً في أدبهم جعل ابن أبي عون يؤلف فيه كتاباً يسميه (الأجوبة المسكتة) وهو "عبارة عن مجموعة من القصص الإخباري الذي يتضمن أخباراً وأحاديث ونوادير معروضة بشكل أجوبة ذكيّة"⁽³⁾، كما نجده في كتب أخرى يحمل أسماء أخرى، مثل ما جاء عند ابن عبد ربه في العقد الفريد حيث أسماه (الجواب القاطع)⁽⁴⁾، ونجد ابن عاصم الغرناطي في كتابه (حدايق الأزهار) أفرد له باباً أسماه: (مسكت الجواب ومفحم الخطاب)⁽⁵⁾ كذلك أورده ابن عبد البر قارئاً إياه بالديبحة فأسماه (الأجوبة المسكتة وحسن البديهة)⁽⁶⁾، وغير ذلك يواجها في كثير من كتب التراث العربي بذات الطريقة التي في الكتب المذكورة هذي، فنجد الكتاب يحشدون في هذه الأبواب قصصاً تمثل هذه الردود، التي تلخص أسماؤها طبيعتها، فهي (مسكتة) تسهم في حسم الموقف الحوارية لصالح أصحابها، إذ يستشعر المتلقي قوة أسلوب الرد ودرجة الحسم فيه؛ فيلوذ بالصمت، وهي (قاطعة) تأخذ بعد انقطاع الحوار وهو السكوت نفسه، ثم هي (مفحمة) إذ يحس المتلقي بقوتها بدرجة الإفحام، كما أنها تحتاج لحسن بديهة، فهي رد الأذكياء. وكل هذه الأوصاف تحصرها في دائرة مستحسنة أدبياً تجعلها فناً من فنون القول الممتع؛ ولذا حق فيها قولهم: "الجواب ما كان حاضراً مع إصابة المعنى وإيجاز اللفظ وبلوغ الحجة"⁽⁷⁾.

وحين نقف عند هذا الخطاب في عصور الأدب العربي الأولى نجده في كثير من قصصهم، من ذلك قصة امرئ القيس بعد وفاة والده التي حملت رده المسكت: "صَيِّعِنِي صَغِيرًا، وَحَمَلْتَنِي دَمَهُ كَبِيرًا، لَا صَحْوُ الْيَوْمِ، وَلَا شَرْبُ غَدًا، الْيَوْمَ خَمْرٌ وَغَدًا أَمْرٌ"⁽⁸⁾، حيث تفيد الرواية أن قوله هذا ذهب مثلاً، ثم أورد الراوي أنه واصل شرب الخمر سبعة أيام⁽⁹⁾، ما يعني أنه لا جدوى من إخباره، ولا مجال لاتصال حوار، ففي هذا الرد إصرار على عدم الاكترات بما حدث، ورغبة في مواصلة الشرب، ولذا ليس أمام مخبره إلا إنهاء الحوار والانصراف إلى غيره. ومثل هذا كثير في قصص الأمثال التي خلدت بسبب كونها رداً مسكتاً مثل موقفاً حاسماً في قضية كبيرة، فزعيم مثل الحارث بن عباد حينما أرادوا منه المشاركة في حرب البسوس، لم يطل الحديث حولها، ولم يقدم مسوغات كثيرة، إنما حزم أمره وحسم موقفه برد حاسم مسكت: "لا ناقة لي في هذا ولا جمل"⁽¹⁰⁾ فاختصر الفكرة، وسخر من حرب دارت بسبب ناقة قتلت، فقتل خلفها كثيرون، ولو شاء لقال: لا ثار لي فيها، وقُبل منه التعبير وغُدر، لكن إشارته إلى الناقة والجمل فيها لمحة ذكيّة لتفاهة السبب، وأخرى أذكي حول ترفعه عن الدنيا.

ثم استمرت الظاهرة بعد ذلك، فنجدها في العصر الإسلامي تبرز في كثير من المواقف، ومن ذلك القصة التي حدثت حينما سأل الرسول - عليه الصلاة والسلام- عمرو بن الأهم عن الزبرقان بن بدر فقال: والله يا رسول

(1) ابن منظور، لسان العرب، حرف الدال، فصل الرءاء، مادة: (ردد)، طبعة دار صادر، 1414هـ، ج3، ص173.

(2) المرجع السابق، حرف الباء، فصل الجيم، مادة: (جوب)، ج1، ص283.

(3) ابن أبي عوف، الردود المسكتة، ط1، تحقيق د. مي أحمد يوسف، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، 1996م، ص42.

(4) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج4، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1404هـ، ص110.

(5) ابن عاصم الغرناطي، حدايق الأزهار في مستحسن الأجوبة والحكم والأمثال والحكايات والنوادر، مطبعة مكتبة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، 1420هـ، 2009م، ص54.

(6) ابن عبد البر، أدب المجالسة وحمد اللسان وفضل البيان وذم العي وتعليم الإعراب، ط1، تحقيق سمير حليبي، دار الصحابة للتراث، طنطا، 1409هـ، 1989م.

(7) أبو حيان التوحيد، الإمتاع والمؤانسة، ط1، المكتبة العصرية، بيروت، 1424هـ، ص380.

(8) الميداني، مجمع الأمثال، ج2، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار المعرفة، بيروت، ص417.

(9) نفسه.

(10) المفضل الضبي، أمثال العرب، ط3، تحقيق إحسان عباس، دار الرائد العربي، بيروت، ص185.



الله، إنّه لشديد العارضة، مانع لجانبه، مطاع في نأديه، قَالَ الرَّبْرَقَان: والله يا رسول الله، لقد علم منّي غير ما قال، وما منعه أن يتكلّم به إلاّ الحسد، قال عمرو: أنا أحسدك؟ فو الله إنك لنيم الخال، حديث المال، أحقّ الموالد، مُضْبَع في العشيرة والله يا رسول الله لقد صدقت فيما قلت أولاً، وما كذبت فيما قلت آخرًا، لكنّي رجل رضىت فقلت أحسن ما علمت، ورضيت فقلت أقبح ما وجدت، ووالله لقد صدقت في الأمرين جميعاً، فقال النبيّ - صَلَّى الله عليه وسلّم -: إن من البيان لسحراً". (1)

والقصة حملت كثيراً من مطالب العلم وشواهد، لكنّ الذي يلينا منها تسويغ عمرو لاختلاف كلامه بالرّضا والغضب، ما يعني أن الغضب مسوّغ للجواب المسكت الذي يحمل ذمًا، ما يشير إلى أنّه من الوسائل الدفاعية النفسية المقبولة، كما يظهر فيه الملمح البليغ المستحسن الذي يجعله بياناً ساحراً في إشارة إلى قوّة تأثيره. والواقف على شواهد أخرى من السيرة النبوية يجد فيها ملامح أخرى لطيفة حسم بها رسول الله - صَلَّى الله عليه وسلّم - مواقف حساسة ومهمة، من ذلك حواراه مع الأنصار بعد موقعة (حنين) حيث وجدوا في أنفسهم موجهة بسبب الغنائم، فخطبهم فقال: "يا معشر الأنصار ما قاله بلغنتي؟ وجدة وجدتمونا في أنفسكم. ألم أتكم ضللاً فهداكم الله؟ وعالة فأغناكم الله؟ وأعداء فألف الله بين قلوبكم؟، قالوا: بل الله ورسوله أمّن وأفضل. قال: ألاّ تجيبونني يا معشر الأنصار؟ قالوا: وبماذا نجيبك يا رسول الله؟، والله ولسوله المنّ والفضل. قال: أما والله لو شئتم لقاتم فلصدقتم وصدقتكم، أتيتنا مكذباً فصدقناك، ومخدولاً فنصرناك، وطريداً فأوينناك، وعائلاً فأسينناك، وأوجدتم في أنفسكم -يا معشر الأنصار- في لعاعة من الدنيا، تألفت بها قومًا ليسلموا، ووكلتكم إلى إسلامكم؟ أفلا ترضون يا معشر الأنصار أن يذهب الناس بالشاة والبعير، وترجعون برسول الله في رحالكم؟" (2)

فهذه القصة تقدّم نموذجاً لهذه الأجوبة، فأسئلته - صَلَّى الله عليه وسلّم - كانت استدرجية، وكانت الردود عليها بالتصديق، ثم افترض - عليه الصلوة والسلام - أسئلة جاز للأنصار قولها لكنهم لم يسألوها، وتولى الرد عنهم، ثمّ ختم ذلك بالرد الحاسم للموقف على شكل أسئلة موحية لطيفة: "أوجدتم في أنفسكم يا معشر الأنصار في لعاعة من الدنيا، تألفت بها قومًا ليسلموا، ووكلتكم إلى إسلامكم؟ أفلا ترضون يا معشر الأنصار أن يذهب الناس بالشاة والبعير، وترجعون برسول الله في رحالكم؟" (3)، فرضي الأنصار بمنطقه الكريم، وزال ما بنفوسهم. (4)

ويلاحظ كثرة الردود المسكتة في حوارات بعض الشخصيات البليغة التي أدارت الحياة السياسية في مراحل مختلفة من تاريخ العرب، ممن لهم منافسون أقوياء لا يهابونهم في الرد، مثل معاوية -رضي الله عنه- الذي كان منافسوه من بني هاشم أو الموالين لهم. ومن ذلك ما ورد عن حوار بينه وبين ابن عباس -رضي الله عنهما- إذ قال معاوية: "أنتم يا بني هاشم تصابون في أبصاركم، فقال له ابن عباس: وأنتم يا بني أمية تصابون في بصائركم." (5)

ولمعاوية حوارات كثيرة مثل هذه ينتصر فيها محاوره، تدلّ على قبوله هذه الردود في سياقها الأدبيّ دون إعمال لسلطته حاكمًا، ومن ذلك قصته مع رجل من أهل سبأ، حيث قال له معاوية: "ما كان أحقّ قومك حين قالوا: (ربنا باعد بين أسفارنا)، أما كان اجتماع الشمل خيرا لهم؟، فقال اليمانيّ: قومك أحقّ منهم حين قالوا: (إن كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء أو اتتنا بعداب أليم)، أفلا قالوا: إن كان هذا هو الحق من عندك فاهدنا له." (6)

كذلك نجد الظاهرة في العصر الأمويّ من خلال مباريات الأسواق الأدبية التي كانت تدور بين بعض شعراء ذلك العصر، ما عرف بالنقائض، فهذه الظاهرة الشعرية كانت ترمي في المقام الأوّل إلى إسكات الخصم بالرد

- (1) الحاكم، المستدرک على الصحيحين، ج3، ط1، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلميّة، بيروت، 1411هـ، 1990م، ص710.
- (2) أحمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، ج18، ط1، تحقيق شعيب الأرنؤوط، عادل مرشد، وآخرون، مؤسسة الرسالة، 1421 هـ، 2001م، ص254.
- (3) أحمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، مرجع سابق، ص254.
- (4) المرجع السابق، ص255.
- (5) ابن عبد ربّه، العقد الفريد، مرجع سابق، ص91.
- (6) المرجع السابق، ص112.



المضعف لموقفه،" فالشعراء يذهبون إلى هناك، ويذهب إليهم الناس ويتحلقون من حولهم، ليروا من تكون له الغلبة على زميله أو زملائه"⁽¹⁾.

ومن تلك النقائض ما تصوّره قصة جرير بن عطية مع الرّاعي النّميري، فقد رأى جرير أنّ الرّاعي تطاول عليه فعزم على إسكاته، فهجاه بقصيدته البائية التي كسرت أنفة نمير حتى أصبحت مما يخجلهم ويسكتهم، يقول ابن رشيّق -في العمدة -:"وممن وضعه ما قيل فيه من الشّعْر حتى انكسر نسبه، وسقط عن رتبته، وعيب بفضيلته بنو نمير، وكانوا جمرة من جمرات العرب، إذا سئل أحدهم: ممن الرّجل؟ فحَم لفظه ومدّ صوته وقال: من بني نمير، إلى أن صنع جرير قصيدته التي هجا بها عبيد بن حصين الرّاعي، فسهر لها، وطالت ليلته إلى أن قال:

فَعُضُّ الطَّرْفِ إِنَّكَ مِنْ نُمَيْرٍ
فَلَا كَعْبًا بَلَعْتَ وَلَا كِلَابًا

فأطفأ سراجَه ونام وقال: قد والله أخزيتهم آخر الدّهر، فلم يرفعوا رأسًا بعدها إلا نكس بهذا البيت"⁽²⁾. ويتضح من قول ابن رشيّق: "فحَم لفظه ومدّ صوته"، أنّهم كانوا يفاخرون بأصلهم بصوت واثق، وقوله: "فلم يرفعوا رأسًا بعدها إلا نكس بهذا البيت"⁽³⁾، أنّهم جمعوا ألسنتهم وتركوا تفخيم أصواتهم وأحسوا بالانكسار، ما يصوّر (الإسكات) الذي أصابهم به جرير في رده على الرّاعي.

كما أنّ الردود المسكّنة دخلت من باب الكتابة إلى العصر الإسلاميّ - وما بعده من العصور القديمة - من باب (التوقيعات)، فبينما أنّ المتوقّع أن يجد الخطاب الرسميّ ردًا عمليًا يسهم في حلول المشكلات المعروضة على الحاكم، نجد -أحيانًا- يتجه إلى الإسكات بإبراز نقاط الضّعف في الخطاب الوارد إليه، فمثلًا حينما طلب أحدهم من معاوية أن يعينه في بناء دار بالبصرة، وعلم معاوية كبر مساحتها، قدر أنّ المال المطلوب كثير عليها، فلم يناقشه في ذلك، وإنما ردّ عليه برد مسكت يبرز عدم الرضا عن الطلب، ويقطع التواصل حوله، فقال له: "أدرك بالبصرة أم البصرة بدارك"⁽⁴⁾.

وإذا كانت هذه التّماذج بعض ما يصلح شاهدًا على الردود المسكّنة، فإنّ الملاحظ أنّها تقوّلت في صور يمكن أن نصنّفها حسب الآتي:

الرّد السّاخر:

السّخرية وسيلة يلجأ إليها النّاس لهزيمة خصومهم نفسيًا، وقد استخدمت -كثيرًا- في الخطاب العربيّ القديم شعراءً ونثرًا، لأغراض الإسكات أو لغيره، ومن ذلك ما ظهر في شعرهم مثل قول عمرو بن كلثوم:

نزلتم منزل الأضياف منّا منّا
فأعجلنا القرى أن تّشتمونا

قريناكم فعجلنا قراكم الحواشي
قُبيل الصّبح مرداةً طحونا⁽⁵⁾

فهنا تظهر المفارقة السّاخرة بين نزولهم منازل الأضياف وما وجدوه من قرى لم يكن سوى الحرب. وهذه صورة تظهر العدو ضعيفًا، وتظهر قوم الشّاعر في موضع القوي المتمكّن.

ومما ظهر عندهم في الردود المسكّنة ما جاء في قصة طرفة بن العبد مع أحد الشّعراء (يقال إنّهُ المسيّب بن علس، ويقال المتلمّس)⁽⁶⁾، التي تقول: "وكان طرفة يلعب مع الصبيان ويتسمّع، فأنشد المتلمّس:

وقد أتتاسى الهمّ عند احتضاره
بناجٍ عليه الصّيعريّة مكدّم

(1) شوقي صيف، تاريخ الأدب (العصر الإسلاميّ)، ط7، دار المعارف، مصر، (د.ت)، ص 242.

(2) ابن رشيّق الفيروانيّ، العمدة في محاسن الشّعْر وأدابه ونقده، ج1، ط1، تحقيق عبد الحميد هندائيّ، المكتبة العصرية للطباعة والنّشر، بيروت، 2001م، 1422هـ، ص38، ص39.

(3) نفسه.

(4) ابن عبد ربّه، العقد الفريد، مرجع سابق، ص 288.

(5) الزوزنيّ، شرح المعلقات السّبع، تحقيق محمّد محيي الدين عبد الحميد، دار الطّلائع للنّشر والتّوزيع، القاهرة، 2009م، ص182، ص183.

(6) الميدانيّ، مجمع الأمثال، مرجع سابق، ص93.



مُواشِكَةٌ تَنْفِي الْحَصَى بِمِلْتَمٍ

كُمَيْتٍ كَنَزِ اللَّحْمِ أَوْحَمِيرِيَةَ الْحَوَاشِي

تَدَأِي مِنْ الْكَافُورِ غَيْرَ مُكَمَّمٍ

كَأَنَّ عَلَى أُنْسَابِهَا عِدْقَ حُصْبَةٍ

و(الصَّيْعِرِيَّة) سِمَةٌ تُوسَمُ بِهَا النُّوقُ بِالْيَمِينِ، فَلَمَّا سَمِعَ طَرَفَةَ الْبَيْتِ قَالَ: (اسْتَنَوَقَ الْجَمَلُ)، قَالُوا فَدَعَاهُ الشَّاعِرُ وَقَالَ لَهُ: أَخْرَجْ لِسَانَكَ، فَأَخْرَجَهُ فَإِذَا هُوَ أَسْوَدٌ، فَقَالَ: وَيْلَ لِهَذَا مِنْ هَذَا.⁽¹⁾ فهنا قَدَّمَ طَرَفَةَ نَفْدًا هَزَمَ بِهِ الشَّاعِرُ، وَجَعَلَ مِنْهُ مَوْضِعَ سَخْرِيَّةٍ، إِذْ نَبِهَ السَّامِعِينَ إِلَى الْخَطَأِ فِي اسْتِخْدَامِ سَمَةِ النُّوقِ لِلْجَمَلِ، بِتَبْعِيٍّ نَاقِدٍ سَاخِرٍ لِأَذْع: (اسْتَنَوَقَ الْجَمَلُ)، الْأَمْرُ الَّذِي أَسْكَنَهُ فَلَمْ يَسْتَطِعْ تَسْوِيعَ مَقَالِهِ، وَالدَّفَاعُ عَنْ اسْتِخْدَامِهِ لِهَذِهِ الْكَلِمَةِ، فَحَمَلَهُ إِلَى تَرْكِ مَوْضِعِ النَّقْدِ إِلَى مَوْضِعِ آخَرَ يَشْغَلُ بِهِ النَّاسُ وَيَصْرِفُهُمْ مِنْ مَوْضِعِ هَزِيمَتِهِ.

وهذه القصة التي تعرض شاهدًا يثبت خطأ الاستخدام لكلمة من متعلقات النوق في وصف الجمل، يمكن مراجعتها - نقدياً- بالدفع بصعوبة التسليم بجهل القائل -أيًا كان من الشاعرين- أو جهله بمرمى استخدامه، لكن هذا الدفع لا يصمد أمام قوة الرد التي لم تترك مساحة للحوار النقدي، فطبع الموقف بخطأ الاستخدام، وسخرت منه. وإذا تأملنا ما وراء النص ووقفنا عند اختلاف الرواة حول القائل، وجدنا ما يمكن أن يشير إلى أن الحدث غير ثابت على أحد الشعراء، فكأنما تخلى قائله عنه، أو زور الرواة الموقف إبعاداً له عن صاحبهم، ما يقلل حدته في مجتمع يستحي من الانكسار ويحتفي بالانتصار، وهذا امتداد لأثر الرد الذي أطلقه طرفة.

الرد المقتد:

يقصد به ما يعتمد فيه صاحبه دحض حجج الخصم والانتصار عليه، وهذا ما نجده عند العرب القدامى في مواقف كثيرة، ففي الشعر -مثلاً- نجد في عصر ما قبل الإسلام منافساتهم بسوق (عكاظ) الذي أخذ اسمه من طبيعة ما يدور فيه من اعتراك وتفاخر، وقهر للخصوم بالحجج⁽²⁾، فقد كانوا يؤمنون مركزاً للأدب والنقد فيعرضون فيه بضاعتهم الشعرية؛ ليحققوا هذه الأهداف.

ومن القصص التي تستوقفنا بسوق عكاظ قصة النابغة مع حسان بن ثابت التي تعطي نموذجاً لهذا الرد، فحسان حينما غضب لتفضيل الخنساء عليه، أطلق قولاً تحدى فيه النابغة فقال: "والله أنا أشعر منك ومن أبيك"⁽³⁾، وهذا قول يمكن أن ينطلق فيعم ديار العرب إن لم يجد دفاعاً يوقفه، فلجأ النابغة لأسلوب الجواب المسكت ضمن حوار نقدي منطقي فعرض شعر حسان وفنده، وعرض شعره مفاخر: "يا بن أخي، أنت لا تحسن أن تقول:

فَأَنْتَ كَاللَّيْلِ الَّذِي هُوَ مُدْرِكِي وَإِنْ خَلَّتْ أَنْ الْمُنْتَأَى عَنْكَ وَاسِعُ
الْحَدِ اشْدُ

خَطَاطِيفُ حُجْنٍ فِي حِبَالٍ مَتِينَةٍ حُصْبَةٍ تَمُدُّ بِهَا أَيْدِي إِيكَ نَوَازِغُ⁽⁴⁾

وكان من الممكن أن تنتهي الرواية إلى هنا فتصلنا الحادثة، ونعرف المخطئ من المصيب، ولكنها حملت بعداً يرمي إليه الحوار هو الإسكات الذي يصحبه انتصار الملقى وانكسار المخاطب، فقال الراوي: "فخنس حسان"⁽⁵⁾. والشاهد هنا يوضح أن هذه الردود تحسب لصالح الناقد، فالنقد لم يكن قد وصل مراحلها التي تهتم بمنطقية وحجية ما يقال، فبعض ما يرمي إليه الانتصار الذي يعبر عنه - أحياناً - الإسكات المتضمن في هذه الردود، ولولا روح الإسكات المسيطر على هذا المنبر النقدي، كان من الممكن أن يرى الحاضرون -آنذاك- ضعفاً بأبيات النابغة هذي كالذي رآه ابن قتيبة -لاحقاً - في قوله:

خَطَاطِيفُ حُجْنٍ فِي حِبَالٍ مَتِينَةٍ حُصْبَةٍ تَمُدُّ بِهَا أَيْدِي إِيكَ نَوَازِغُ

(1) الميداني، مجمع الأمثال، مرجع سابق، ص93.

(2) سعيد بن محمد المعافري، كتاب الأفعال، ج 1، تحقيق حسين محمد محمد شرف، مؤسسة دار الشعب للصحافة والطباعة والنشر، القاهرة، (د، ت)، ص273.

(3) أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، ج11، دار الكتب العلمية، بيروت، (د، ت)، ص 9.

(4) أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، مرجع سابق، ص9.

(5) نفسه.



فقال: "رأيت علماءنا يستجدون معناه، ولست أرى ألفاظه جيادًا ولا مبيّنةً لمعناه"⁽¹⁾.
الرد اللطيف:

ويمثله ما أورده ابن قتيبة في (عيون الأخبار) فيما أسماه (التلطف في الكلام والجواب وحسن التعريض)، وقد ذكر في ذلك شواهد منها: "عن الأصمعي، قال: ترك عقيل عليًا وذهب إلى معاوية؛ فقال معاوية: يا أهل الشام، ما ظنكم برجل لم يصلح لأخيه؟ فقال عقيل: يا أهل الشام إن أخي خير لنفسه وشر لي، وإن معاوية شر لنفسه وخير لي"⁽²⁾، فوضح من هذا الرد حسن التعريض حيث جاء في ثوب لطيف يستحسنه المتلقي، فالمقام لم يكن مقام تنازير وهجاء، ولكنه مقام مخاشنة لطيفة أقرب للمزاح، فعقيل كان مواليًا لمعاوية، ولا يعقل أن معاوية قصد إساءته بسبب تركه أخيه واللاحق به، وما يعضد هذا الرأي القصة الثانية التي أوردها ابن قتيبة في ذات الباب عنهما، حيث قال معاوية مشيرًا إلى عقيل: "يا أهل الشام، إن عمّ هذا أبو لهب؛ فقال عقيل: يا أهل الشام، إن عمّة هذا حمالة الحطب"⁽³⁾، فالسياق يوضح روح المزاح بين الاثنين، فمعاوية يعلم أن عمومة أبي لهب لا تنقص من قدر عقيل، فأبو لهب عم الرسول - صلى الله عليه وسلم - أيضًا، ويعلم أن عمته أم جميل زوج أبي لهب، من وصفت بحمالة الحطب في ذات السورة التي ذكر فيها أبو لهب.

الرد المختص:

وهذا يأتي في مقام التخصص مما يمكن أن يجز على صاحبه مشكلة، ومن ذلك قصة أبي تمام مع الكندي، وقد أنشد أحمد بن المعتصم قوله:

إقدام عمرو في سماحة حاتمٍ في حلمٍ أحنفٍ في ذكاءٍ إياسٍ

الحه اشـ
فقال له الكندي: "الأمير فوق ما وصفت"، فردّ عليه أبو تمام بقوله:

لا تُنكروا ضربي له من دونه مثلًا شرودًا في الوغى والباس

الحه اشـ
فالله قد ضرب الأقل بنوره

الحه اشـ
وقد أورد ابن بسّام القصة فوصفها بغريب البديهة، ما يشير إلى أنها تحتاج لبديهة يستغرب أن تكون عند أبي تمام، يقول ابن بسّام: "ومن غريب البديهة خبر حبيب، فتعجب من بديهته يومئذٍ لأنه كان رجلًا مصنوعًا لا يجب أن يكون هذا في طبعه".

ولو قرأنا القصة من زاوية صحتها، أو عدم صحتها، فإن الواضح أنها ساقطت لنا ما يفيد أن هذا الشعر استحسنته ردًا مسكتًا مختصًا، يشير إلى بديهة حاضرة وسريعة.

الرد الحكيم:

يعرّف البلاغيون هذا الرد باسم (أسلوب الحكيم)، ويعرفونه بكونه: "تلقي المخاطب بغير ما يترقبه، إمّا بترك سؤاله والإجابة عن سؤال لم يسأله، وإمّا بحمل كلامه على غير ما كان يقصد، إشارة إلى أنه كان ينبغي أن يسأل هذا السؤال أو يقصد هذا المعنى"⁽⁵⁾، وعلى أي حال من أحوال الإشارة أو مقصدها، فإنّ هذا رد مسكت ينهي الحوار أو يصرفه إلى غير المراد من الخطاب المرسل، وقد أوجز السكاكي في تعريفه فأوضح صرفه للكلام لغير الوجهة المرادة فقال عنه: "تلقي المخاطب بغير ما يترقب، أو السائل بغير ما يتطلب"⁽⁶⁾، فذلك يسكت المخاطب إذ ليس من الكياسة أن يشار إلى الإنسان صاحب الهمة بكونه مظنة خير فيصّر على ما يصوره من أهل الشر، وقد مثل لذلك ابن حجة الحمويّ فقال: "ومنه قول القبعثريّ للحجاج لما توعده فقال: لأحملنك على

(1) ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ج1، دار الحديث، القاهرة، 1423 هـ، ص69.

(2) ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج2، دار الكتب العلميّة، بيروت، 1418 هـ، ص214، ص215.

(3) نفسه.

(4) المرزباني، الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء، ط1، تحقيق محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلميّة، بيروت، 1415 هـ، 1995م، ص366.

(5) عبد العزيز عتيق، علم البديع، ج1، دار النهضة العربيّة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، (د، ت)، ص182.

(6) السكاكي، مفتاح العلوم، ط2، دار الكتب العلميّة، بيروت، 1987م، 1404 هـ، ص327.



الأدهم والمراد به القيد، فرأى القبيثي أن الأدهم يصلح للقيد والفرس، فحمل كلامه إلى الفرس، وقال: مثل الأمير يحمل على الأدهم والأشهب، فصرف الوعيد بالهوان إلى الوعد بالإحسان⁽¹⁾. ثم علق الحموي على موقف المخاطب فقال: "وفي هذا ما لا يخفى على المتأدب من حسن التلطف وشدة الباعث على فعل الخير، إذ لا يليق بمن له همة عالية أن يقال له: مثلك من يفعل الخير، فيقول: لا بل أفعل الشر"⁽²⁾. ففي هذا الرد حكمة تتجلى في صرف القول عن مراده المضر إلى وجهة لا ضرر فيها، وفيه يظهر أسلوب يشير إلى تلطف صاحبه، ولذلك ينهي الحوار لصالحه.

وهكذا، فإن الناظر للردود المسكتة عند العرب في عصورهم القديمة، يجدها استخدمت في مواقف كثيرة لمعالجة قضايا مختلفة، فجاء بعضها معالجا للنقد الأدبي ممتداً إلى التأثير في مكانة الشاعر اجتماعياً، كما كان في شأن رد طرفة مع المتلمس أو المسيب بن علس، وهنا ظهر الرد المسكت في ثوب ساخر، أو ربما جاء الرد لتحض حجة الآخر، رغبة في التصر وهزيمة المحاور، وهذا ما فعله النابغة الذبياني مع حسان بن ثابت، وقد يأتي في شكل حوار في مقام أس تقف خلفه مواقف سياسية، فيعبر عن ذلك بلطف، كما في حوار معاوية بن سفيان وابن عباس -رضي الله عنهما- كما أنه عبّر عن الذكاء في المواقف الحرجة، فكان مخلصاً لصاحبه، كالذي كان في شأن أبي تمام والكندي، وقد استخدم - كذلك - في قالب أسلوب الحكيم، فكان سبباً في صرف المحاور إلى غير ما يريد، فحقق لصاحبه كسباً وصرف عنه ضرراً. وهكذا تتضح القوال التي حملته، وبعض الأغراض التي استخدم فيها.

المبحث الثاني: الردود المسكتة في قصص بهلول المجنون

خصّ الكتاب العرب بعض الفئات الاجتماعية بالتأليف، فنجد منهم من كتب عن الأذكاء، ومن كتب عن الحمقى والمغفلين، ومن كتب عن الطرفاء، ومن كتب عن الطفيليين، وغيرهم، وكان لعقلاء المجانين نصيب من ذلك، يقول أحمد أمين: "وقد أبدع في هذا الباب ونحوه طائفة من الممرورين وعقلاء المجانين، وهم طائفة من الناس خفيفو الروح والعقل، أو متصوفة مدلهون، أو فلاسفة شاردون تعزيرهم لوثة من شذوذ، فيعبث بهم الناس في أوقات لوتتهم، فتصدر عنهم الأجوبة المسكتة أو الأقوال الطريفة، وقد عني مؤلفو الأدب بهذا النوع من الناس عناية فائقة فوضعوا فصولاً من كلامهم في كتب الأدب تحت عنوان (أخبار الممرورين والمجانين)، أو ترجموا لمشهورهم أمثال أبي العبر وبهلول، بل ألف بعضهم كتباً خاصة فيهم كما فعل النيسابوري صاحب التفسير إذ ألف كتاباً أسماه (عقلاء المجانين) ترجم فيه لمشهورهم وذكر ملهم⁽³⁾، و من أولئك، (بهلول المجنون)، تلك الشخصية التي حملت أخبارها كثير من كتب التراث العربي، وصورتها حكيماً زاهداً يحسن الخطاب في الزهد، وأديباً وواعظاً بليغاً، قال عنه الكندي: "أبو وهيب الصيرفي المجنون، من أهل الكوفة وكان من عقلاء المجانين له كلام مليح ونوادر وأشعار، استقدمه الرشيد - أو غيره - من الخلفاء لسمع كلامه، توفي في حدود التسعين والمائة"⁽⁴⁾.

ورغم اشتهاره بلقب المجنون، نجد ابن كثير يعرفه بالمؤلة العاقل، ففي حديثه عن هارون الرشيد ذكر بهلولاً فقال: "وقد لقيه بهلول المؤلة العاقل فوعظه موعظة حسنة..."⁽⁵⁾، ما يوضح أنّ صفة الجنون لم تكن بمعنى فاقد العقل، فهي من باب التعبير عن غرابة ما يصدر عنه من أقوال وأفعال، وهي ظاهرة انتشرت في بعض المجتمعات العربية القديمة أشار إليها ابن خلدون في (المقدمة)، وبين انتشارها في كثير من المجتمعات العربية القديمة⁽⁶⁾، فقد ظهرت بعض الشخصيات في صور أربكت الناس في شأنها فجعلتهم يصفونها بصفتين متناقضتين: العقل والجنون معاً، ما جعلها موضع استغراب مع قبول، لا سيما في النقد الاجتماعي والوعظ، وقد

(1) ابن حجة الحموي، خزنة الأدب وغاية الأرب، تحقيق عصام شقيو، دار ومكتبة الهلال، بيروت-دار البحار، بيروت، 2004م، ص 258، ص 259.

(2) ابن حجة الحموي، خزنة الأدب وغاية الأرب، مرجع سابق ص 259، ص 258.

(3) أحمد أمين، فيض خاطر، ج 7، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، (د، ت)، ص 188.

(4) محمد بن شاكر الكندي، فوات الوفيات، ط 1، تحقيق إحسان عباس، ج 1، دار صادر، بيروت، 1973م، ص 229.

(5) ابن كثير، البداية والنهاية، ط 1، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، 1424هـ، 2003م، ص 164.

(6) ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ط 2، دار صادر، بيروت، 2009م، ص 89.



حظيت أخباره باهتمام بعض الأئمة مثل ابن الجوزي⁽¹⁾ وابن كثير⁽²⁾، كما أنه يبدو ممن اتخذوا موقفاً متزناً بين التشييع وحفظ حقوق الصحابة -رضوان الله عليهم- فقد روي أنّ صباح الزان الكوفي قال: "لقيت بهلولاً يوماً فقال لي أنت الذي يزعم أهل الكوفة أنك تشتم أبا بكر وعمر؟ فقلت: معاذ الله أن أكون من الجاهلين. قال: إياك يا صباح فإنهما جبالا الإسلام وكهفاه ومصباحا الجنة وحببنا محمد - صلى الله عليه وسلم- وضحجناه، وشيخا المهاجرين وسيداهم"⁽³⁾

وشخصية بهلول مع ما تحمله من هذه السمات، نجد فيها بعداً درامياً يهيب المتلقي للرسالة، تظهر في هيئته، أو في صناعة الحدث، من ذلك ما روى عنه أحداهم فقال: "رأيت بهلولاً في بعض المقابر قد دلى رجله في قبر يلعب بالتراب فقلت له: ما تصنع هنا؟ قال: أجالس قومًا لا يؤذونني، وإن غبت عنهم لا يغتابونني"⁽⁴⁾.
ففي هذه القصة يهيب بهلول المتلقي لرسالته، لافتاً نظره بمؤثر مرئي، فمد الرجلين داخل القبر ليس أمراً طبعياً يمر عليه الناظر دون توقف وتأمل، ما يجعل له أثراً عليه.
وربما ظهر البعد الدرامي من خلال ما يهيبه له المجتمع من مواقف لصنع أحداثه، من ذلك القصة التي تقول: "مرّ بهلول بقوم في أصل شجرة وكانوا عشرة نفر فقال بعضهم لبعض تعالوا نسخر من بهلول، وسمع بهلول ما قالوا فجاههم...".

فهنا يحدّد المتلقون هدفهم وينتظرون ما يدفع به بهلول في هذا المقام، ويقبل بهلول عليهم ليلبي طلبهم، ويستجيب لأداء الدور المطلوب منه.

وإذا نظرنا لخطاب بهلول نجد كثيراً ممّا يعني الدرس الأدبي شعراً ونثراً، منه الردود المسكتة التي تتجلى في كثير من قصصه، فتظهر في أشكال معيّنة عن رسائل عمد إلى إطلاقها لمعالجة بعض المظاهر الاجتماعية السالبة، يمكن أن نجملها في الآتي:

النقد الاجتماعي:

اتخذ بهلول الرّهد وسيلة للعبادة، وجعل ينظر للحياة من زاوية تربيته للناس غافلين عن آخرتهم منغمسين في دنياهم، فهو يحس بوضاعة الدنيا، وعدم إدراك الناس لهذا الأمر، ولذلك أتت أجوبته معيّنة عن هذه الفكرة المسيطرة عليه، من ذلك أنّ أحداهم رآه بالمقابر فروى ما دار بينهما من حوار، إذ سأله -بدايةً- عمّ يفعل، فقال: "أجالس قومًا لا يؤذونني، وإن غبت عنهم لا يغتابونني. فقلت: قد غلا السعر فهل تدعو الله فيكشف؟ فقال: والله ما أبالي لو حبة بدينار، إنّ الله أخذ علينا أن نعبده كما أمرنا، وعليه أن يرزقنا كما وعدنا"⁽⁵⁾.

ففي هذا الحوار يوجه بهلول نقدًا للسلوك الاجتماعي المتمثل في الأذى من خلال المجالسة والغيبة بعد الغيبة، ويرى أن هذا المجتمع خير منه مجتمع الموتى لتمييزه بعدم وجود الظاهرة السالبة هذه فيه، لكن محاوره لم يياس من رجاء في تجاوبه بالإسهام في حل المشكلات التي يعاني منها المجتمع بدعائه أن يرفع الله الغلاء، فكان الجواب المسكت المعبر عن اختلاف اهتمامات بهلول عن اهتمامات مجتمعه والمضّم نقدًا لسلوك المجتمع: "والله ما أبالي لو حبة بدينار، إنّ الله أخذ علينا أن نعبده كما أمرنا، وعليه أن يرزقنا كما وعدنا"، وبهذا الرّد حقق بلاغة الإيجاز، وأحسن رسم صورة المفارقة بعدم اهتمامه بغلاء يصل فيه سعر الحبة إلى دينار، ثم قابل أداء العبادة كما أمر الله، بالرزق كما وعد الله.

والناظر لهذا الحوار يجد صراع ثنائية الحياة والموت ما بين الاستغراق في الحياة المنسي لما بعدها، والانتباه للموت لدرجة الاستعجال بزيارة الموتى، وفي هذا الصّراع مفارقة تقتضي وقفة أدركها بهلول؛ فنّبّه لها محاوره برد مسكت يدعو للتأمل فيه، والانصراف لغيره، فهو غير قابل للمنطق واستدعاء العقل، فما القول مع رجل يرى أن (يجالس) قومًا موتى؟، لكن رسالة الرّد جاءت لتنبه الغافلين، ولتنتقد السلوك الاجتماعي التّاجم عن تلك الغفلة: "إنّ الله أخذ علينا أن نعبده كما أمرنا، وعليه أن يرزقنا كما وعدنا".

(1) ابن الجوزي، أخبار الظراف والمتماجنين، تحقيق بسام عبد الوهاب الجابي، ط1، دار ابن حزم - بيروت 1997م، ص98.

(2) ابن كثير، البداية والنهاية، مرجع سابق، ص164.

(3) النيسابوري، عقلاء المجانين، ط1، تحقيق عمر الأسعد، دار النّافس، 1987م، 1407هـ، ص139.

(4) نفسه.

(5) النيسابوري، عقلاء المجانين، ص139.



النقد السياسي:

قد تكون الحالة الانسحابية التي تسيطر على بعض الزهاد وسيلة تعبير عن عدم رضا عن الأوضاع السياسية في عصورهم، ولذلك فليس من المستبعد أن يكون من أسباب حالة بهلول ما عاشه في زمنه من حالة سياسية غير مرضية له، فأثر الابتعاد عنها، لكنه لم يترك نقدها، وقد حملت قصصه ما يشير إلى ذلك، فيروى أنه قال للرّشيد: "يا أمير المؤمنين فكيف لو أقامك الله بين يديه فسألك عن النّقيير والقتيل والقطمير؟ قال: فخنقته العبرة، فقال الحاجب: حسبك يا بهلول قد أوجعت أمير المؤمنين، فقال: الرّشيد دعه، فقال بهلول: إنّما أفسده أنت وأضرابك، فقال الرّشيد: أريد أن أصلك بصلة، فقال: بهلول ردها على من أخذت منه، فقال: الرّشيد فحاجة. قال: ألا تراني ولا أراك"⁽¹⁾.

وفي هذا الحوار تظهر الأجوبة المسكتة قاطعة حاسمة معبرة عن نقد سياسي لاذع، فهو ينتقد صرف المال بأسلوب وعظي، مذكراً بيوم الحساب، ثم يتوجّه بنقده لما يمكن أن تسببه البطانة من فساد فيقول: "إنّما أفسده"، متعاملاً مع ذلك بوصفه حقيقة. وفي هذا نقد مباشر قاس يحسب لصالح الرّشيد، حيث يبدو متقبلاً للنصح رغم قسوته، وخروجه عن المألوف.

ثم يظهر الرّد المسكت الخاتم للحوار الذي يعبر عن قمة الرّفص، ليكمل صورة النقد السياسي القاسي التي سار عليها حوارهم مع الرّشيد فجعل حاجته ملخصة في قوله: "ألا تراني ولا أراك".

الوعظ الديني:

منذ بداية الدعوة الإسلامية تمثّل الخطاب الإسلامي في صور أدبية تناسب المتلقين للدعوة الإسلامية؛ ولذلك كان القرآن معجزة بيانية مع ما له من مضمونات مقدّسة أخرى، كما أنّ خطاب الرّسول -صلى الله عليه وسلم- جاء في قالب نثريّ معهود عند العرب، وعلى هذا النهج سار خطاب الدعوة من بعده.

وعلى نمط الخطاب الدعوي القديم سار بهلول، لا سيما في استخدامه الخطاب الموجز الذي تمثّله عنده الأجوبة المسكتة في الخطاب الوعظي، ومن ذلك ما رواه سفيان بن عيينة، فقال: "قلت لبهلول المجنون عطني، فقال: الملوك، هذه قصورهم وهذه قبورهم"⁽²⁾.

ففي هذه الإجابة مشهد ينتقل بسرعة من القصور إلى القبور، فيشير لواحدة من أجمل صور الدنيا وأحبّها إلى النفوس، مقابل القبر الذي يمثّل نهايتها برمزية الموت التي تابها النفوس، فتجلّت في هذا المشهد الرّسالة ذات الأثر القوي في النفوس.

وفي هذا الرّد استخدم بهلول المؤثر المرئي، ففي كلمة (هذه) إشارة إلى أنّهم كانوا أمام مشهد ظاهر له -خيالاً أو حقيقة- يُظهر الدنيا في صورة من صور زينتها، ثمّ ينتقل إلى نهايتها؛ فتبرز الصورة الوعظية التي يرمي من ورائها إلى دفع النَّاس لاحتقار الدنيا والإقبال على الآخرة، فيعزّز ذلك المشهد برد حاسم قاطع: (هذه قصورهم، وهذه قبورهم).

السخرية من الأحداث:

السخرية ملمح أدبيّ يلجأ إليه الأديب للتعبير عن مشاعر سالبة يحسدها لتقليل قدر الآخر، وهي من الأساليب الأدبية المؤثرة في نفوس المتلقين، ولذلك نجدها في ردود بهلول في سياق يحمل رسائل مستبطنة، فحينما يريد إرسال رسالة يشير فيها إلى موقفه من المجتمع يضمونها هذه الإشارات، من ذلك ما يظهر في قصته مع أحد الأمراء الكوفة التي تقول: "ولد لإسحق بن محمد الصباح بنت فساه ذلك وامتنع من الطعام والشراب فدخل عليه بهلول وقال أيها الأمير ما هذا الجزع والحزن جزعت لخلق سوى وهبه الملك العلي أيسرك أن يكون مكانها ابن وأنه مثلي فضحك الأمير ودعا بالطعام والشراب وأذن للناس بالدخول عليه للهناء"⁽³⁾.

فهنا يستخدم السخرية فتبدو من نفسه، ولكنها تستبطن سخرية من موقف المجتمع منه، فهو يعلم نظرة الأمير له، التي دفعته لقبول بنته لأنّها خير من ولد مثل بهلول، واستخدام هذه المقارنة تطبيقاً على نفسه فيه ما لا يكون من مجنون بقدر ما يكون من شخص ساخر يستطيع إحكام رسالة مناسبة للمقام، مستفيداً من مؤثرات الخطاب.

(1) النيسابوري، عقلاء المجانين، مرجع سابق، ص140.

(2) الحسن بن إسماعيل الضراب، عقلاء المجانين والموسوسين، تحقيق إبراهيم صالح، ط1، دار بشار للنشر والتوزيع، بيروت، 1424هـ، 2003م، ص24.

(3) أبو إسحاق الوطواط، غرر الخصائص الواضحة، وعرر النقائص الفاضحة، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1429هـ، 2008م، ص164.



التواصل الطريف:

الطرفة مظهر من مظاهر الخطاب التواصلي بين الناس؛ فيها تصل رسائل كثيرة، وفيها تتجلى بعض الملامح الاجتماعية، وتمثل - أحياناً - متنفساً عن مكبوت المجتمعات الذي لا تستطيع الوسائل الأخرى التعبير عنه، وهي مقبولة للنفوس، ومصدر إمتاع لها.

تحمل قصص بهلول طرفة كثيرة، تنتهي بردود مسكتة ذات أبعاد أدبية معبرة، من ذلك قصته مع الرشيد التي تقول: "حجّ الرشيد فذكر بهلولاً حين دخل الكوفة فأمر بإحضاره فقال ألبسوه سواداً وضعوا على رأسه قلنسوة طويلة وأوقفوه في مكان كذا ففعلوا به ذلك، وقالوا إذا جاء أمير المؤمنين فادع له، فلما حاذاه الرشيد رفع رأسه إليه، وقال يا أمير المؤمنين أسأل الله أن يرزقك، ويوسع عليك من فضله، فضحك الرشيد وقال: أمين، فلما جازه الرشيد دفعه صاحب الكوفة في قفاه وقال: أهكذا تدعو لأمر المؤمنين يا مجنون، قال بهلول: اسكت ويلك يا مجنون فما في الدنيا أحبّ إلى أمير المؤمنين من الدّراهم، فبلغ ذلك الرشيد فضحك وقال: والله ما كذب".⁽¹⁾

وفي هذه القصة يظهر الرد الطريف في مسرح هبى لذلك، فظهور بهلول بالثياب السود مع قلنسوة طويلة، منظر مضحك وإن قصد لغير الضحك، ووجود بهلول نفسه في هذا المقام فيه طرفة؛ فهو شخصية طريفة من الذين لا يتوقع وجودهم في مناسبات الخلفاء، لكنّ الرشيد أرادته إذ يتوقع عنده ما لا يجده عند غيره، وبهينته تلك التي اختارها بنفسه وكأنه يقوم بدور المخرج مع شخصياته الدرامية. وبهذه الطريقة انسابت الأحداث، فتبعها جوابه المسكت الذي حمل الطرفة الناقدة: "فما في الدنيا أحبّ إلى أمير المؤمنين من الدّراهم".⁽²⁾

وهكذا نلاحظ أنّ بهلولاً استخدم الأجوبة المسكتة في خطابه، واعتمد عليها في رسائله المختلفة، مهيناً لها المتلقي بمؤثرات مختلفة، أسهمت في وصولها، وقد حملت ألواناً من التعبير تتراوح بين النقد الاجتماعي والنقد السياسي، والوعظ الديني والسخرية والطرفة، ما يشير إلى فاعلية هذا الضرب من الردود ودوره في إيصال الخطاب ودرجة تأثيره.

الخاتمة:

النّظر في الردود المسكتة عند العرب يجدها فناً مكتمل الأركان، أدى رسالته كاملة في مجتمع يحتفي بجميل الكلم وجيد الأسلوب؛ فقد حقق بينهم روح الإمتاع والمؤانسة، فضلاً عن الحسم والنّصر، كما يلحظ أنّه جاء في قوالب مختلفة، فتارة يلبس لبوس السخرية، وأخرى الطرفة، وربما جاء في ثوب الإفحام أو التخلّص، أو الحكمة؛ فلأصحابه قدرة على توظيفه حسب الموقف المائل أمامهم؛ فهو فن مالكي نواصي الكلم، القادرين على توظيفه بأقل كلمات، وأبلغ عبارات.

لكنّ الملاحظ أنّ معظم من كتب في هذا الفن اكتفى بحشد الشواهد تحت أبواب تحميل كلمات تصفه، فيها إشارات مجملّة، وهذا ما جعل الباحث يأخذ من ذلك الإرث ما يصلح لتوضيح الموضوع ويصنّفه تحت عناوين توضّحها، ليسهل تمييزها؛ فتظهر رسالتها الأدبية ثمّ نظر في ردود بهلول المجنون وتوظيفه لها في رسائله المختلفة، فاستنتج الآتي:

- عرفت الردود المسكتة عند العرب منذ فجر الأدب العربيّ، وقد استخدموها في مواضع مختلفة لتحقيق الإسكات، والحسم، والقطع، والإفحام، فهي من وسائل إنهاء الحديث.
- جاءت الردود المسكتة في قوالب مختلفة مثل: السخرية، والطرفة، والتفنيد، والتخلّص، والحكمة، وهذه أساليب تناسب مثل هذه الردود.
- حققت الردود المسكتة رسائل اجتماعية كثيرة، وكانت تنتهي بانتصار صاحبها، وجعله في موضع إعجاب من المتلقين؛ لما يظهر فيها من بديهة وبلاغة.
- وظّف بهلول المجنون الردود المسكتة في رسائله الاجتماعية المتمثلة في: النقد الاجتماعي، والنقد السياسي، والوعظ الديني، والسخرية من الأحداث، والتواصل الطريف.
- هيات طبيعة بهلول المتلقي لقبول رسائله، رغم اختلاف الفئات الاجتماعية للمتلقين التي تراوحت من العامة إلى عليّة القوم.

(1) النيسابوري، عقلاء المجانين، مرجع سابق، ص 142.

(2) النيسابوري، عقلاء المجانين، مرجع سابق، ص 142.



إنّ ما لاحظته الباحثة من شح في المادّة المحلّلة لهذه الرّدود، جعله يرى أهمية تقديم مزيد من الدّراسات في هذا الموضوع؛ ولذا فيوصي بدراسة الرّدود المسكّنة في الخطاب العربيّ الحديث.

المصادر المراجع

- 1- أبو إسحاق الوطواط، غرر الخصائص الواضحة، وعرر النقائص الفاضحة، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1429هـ، 2008م.
- 2- أبو الفرج الأصفهانيّ، الأغاني، ج11، دار الكتب العلميّة، بيروت، (د، ت).
- 3- أبو حيان التّوحيدّي، الإمتاع والمؤانسة، ط1، المكتبة العصريّة، بيروت، 1424هـ.
- 4- أبو هلال العسكريّ جمهرة الأمثال، مج1، تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم، عبد المجيد قطامش، ط2، دار الجيل، 1408هـ، 1988م، (د، ت).
- 5- ابن أبي عوف، الرّدود المسكّنة، ط1، تحقيق د. مي أحمد يوسف، عين للدّراسات والبحوث الإنسانيّة والاجتماعيّة، القاهرة، (د، ت).
- 6- ابن بسام، الذّخيرة في محاسن أهل الجزيرة ج7، ط1، تحقيق إحسان عبّاس، الدّار العربيّة للكتاب، ليبيا، تونس، (د، ت).
- 7- ابن حجة الحمويّ، خزنة الأدب وغاية الأرب، تحقيق عصام شقيو، دار ومكتبة الهلال-بيروت، دار البحار، بيروت، 2004م.
- 8- ابن عاصم الغرناطيّ، حقائق الأزهار في مستحسن الأجابة والحكم والأمثال والحكايات والنّوادر، مطبعة مكتبة دار الكتب والوثائق القوميّة، القاهرة، 1420هـ، 2009م.
- 9- ابن عبد البر، أدب المجالسة وحمد اللسان وفضل البيان ودم العي وتعليم الإعراب، ط1، تحقيق سمير حليبي، دار الصحابة للنّثر، طنطا، 1409هـ - 1989م.
- 10- ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج4، ط1، دار الكتب العلميّة، بيروت، 1404هـ.
- 11- ابن رشيق القيروانيّ، العمدة في محاسن الشّعْر وآدابه ونقده، ج1، ط1، تحقيق عبد الحميد هندواويّ، المكتبة العصريّة للطباعة والنّشر، بيروت، 2001م، 1422هـ.
- 12- ابن قتيبة، الشّعْر والشّعراء، ج1، دار الحديث، القاهرة، 1423هـ.
- 13- ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج2، دار الكتب العلميّة، بيروت، 1418هـ.
- 14- ابن منظور، لسان العرب، ط3، ج1، ج3، دار صادر، بيروت، 1414هـ.
- 15- أحمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، ج18، ط1، تحقيق شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، وآخرون، ط1، مؤسسة الرّسالة، 1421هـ، 2001م.
- 16- الحاكم، المستدرک على الصحيحين، ج3، ط1، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلميّة، بيروت، 1411هـ، 1990م.
- 17- الحسن بن إسماعيل الضّرّاب، عقلاء المجانين والموسوسين، تحقيق إبراهيم صالح، ط1، دار بشار للنّشر والتّوزيع، بيروت، 1424هـ، 2003م.
- 18- الزّوزني، شرح المعلّقات السّبع، تحقيق محمّد محيي الدّين عبد الحميد، دار الطّلائع للنّشر والتّوزيع، القاهرة، 2009م.
- 19- النّيسابوريّ، عقلاء المجانين، ط1، تحقيق عمر الأسعد، دار النّفّاس، 1987م، 1407هـ.
- 20- المرزبانيّ، الموشح في مآخذ العلماء على الشّعراء، ط1، تحقيق محمّد حسين شمس الدّين، دار الكتب العلميّة، بيروت، 1415هـ، 1995م.
- 21- المفضّل الصّبيّ، أمثال العرب، ط3، تحقيق إحسان عبّاس، دار الرّائد العربيّ، بيروت، (د، ت).
- 22- الميدانيّ، مجمع الأمثال، تحقيق محمّد محيي الدين عبد الحميد، ج2، دار المعرفة، بيروت، (د، ت).
- 23- السّكاكيّ، مفتاح العلوم، ط2، دار الكتب العلميّة، بيروت، 1987م، 1404هـ.
- 24- سعيد بن محمد المعافريّ، كتاب الأفعال، ج1، تحقيق حسين محمّد شرف، مؤسسة دار الشّعْب للصّحافة والطّباعة والنّشر، القاهرة، 1395هـ، 1975م.
- 25- شوقي ضيف، تاريخ الأدب (العصر الإسلاميّ)، ط7، دار المعارف، مصر، ((د، ت)).
- 26- عبد العزيز عتيق، علم البديع، ج1، دار النّهضة العربيّة للطّباعة والنّشر والتّوزيع، بيروت، (د، ت).
- 27- محمّد بن شاکر الكتبيّ، فوات الوفيات، ط1، تحقيق إحسان عبّاس، ج1، دار صادر، بيروت، 1973م.