ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024

قياس إتجاهات الطالبات نحو إستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني بلاك بورد (Blackboard) في تعلمهم لمقرر أسس تصميم أزياء النساء

أ.م.د. هدى عبدالعزيز محمد محمد السيد
أستاذ تصميم الأزياء المساعد، قسم تصميم الأزياء، كلية التصاميم، جامعة القصيم
أستاذ مساعد بقسم الملابس والنسيج، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة حلوان
البريد الالكتروني: ho.mohamed@qu.edu.sa

الملخص

يهدف البحث إلى قياس إتجاهات الطالبات نحو إستخدام نظام إدارة التعلم الإلكترونى بلاك بورد (Blackboard) وتنمية الأداء المهارى للطالبات في مقرر أسس تصميم أزياء النساء بإستخدام نظام إدارة التعلم الإلكترونى بلاك بورد (Blackboard).

تكونت عينة البحث الأساسية من طالبات الفرقة الثالثة (المستوى الخامس) قسم تصميم الأزياء- كلية التصاميم وعددهن (84)، أتبع البحث الحالى المنهج الوصفى التحليلى يستخدم فى الإطار النظرى واستطلاع آراء الطالبات فى مقياس الإتجاهات وتحليل فروض البحث والمنهج شبه تجريبى فى الدراسة التجريبية للبحث التى تعتمد على الاختبارات القبلية/ البعدي، اشتملت أدوات البحث علي مقياس إتجاهات لقياس إتجاهات الطالبات ، بطاقة الملاحظة لقياس الأداء، مقياس تقدير لتقويم الأداء المهارى، وأسفرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموع التطبيق القبلى لمقياس الاتجاه ومجموع التطبيق البعدى كله عند مستوى 0.01 لصالح الاختبار البعدى مما يشير إلى أن تحقيق الهدف منه وذلك بالنسبة لقدرته على تنمية الإتجاهات بشكل منطقى ومعقول وايجابية نحو استخدام نظام إدارة التعلم الإلكترونى بلاك بورد (Blackboard) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الاختبار القبلى والاختبار البعدى للدروس التجريبية عند مستوى 0.01 لصالح الاختبار البعدى مما يدل على اكتساب المهارات للطالبات.

الكلمات المفتاحية: إتجاهات الطالبات، بلاك بورد، تصميم الأزياء.

ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024

Measuring Students' Attitudes towards Using the Blackboard E-learning Management System in their Learning of the Basics of Women's Fashion Design Course

Asst. Prof. Dr. Hoda Abdel Aziz Mohamed Mohamed Al-Sayed
Assistant Professor of Fashion Design, Department of Fashion Design, College of Design, Qassim University
Assistant Professor, Department of Clothing and Textiles, Faculty of Home Economics, Helwan University
Email: ho.mohamed@qu.edu.sa

ABSTRACT

The research aims to measure female students' attitudes towards using the Blackboard e-learning management system and develop the students' skill performance in the Foundations of Women's Fashion Design course using the Blackboard e-learning management system.

The basic research sample consisted of female students in the third year (fifth level) of the Fashion Design Department - College of Design, numbering (84). The current research followed the descriptive analytical method used in the theoretical framework, surveying the opinions of the female students in measuring attitudes, analyzing the research hypotheses, and the quasi-experimental method in the experimental study of the research that It is based on pre-/post-tests. The research tools included an attitude scale to measure female students' attitudes, an observation card to measure performance, and a rating scale to evaluate skill performance. The results resulted in statistically significant differences between the total pre-application of the attitude scale and the total post-application at the 0.01 level in favor of the post-test. Which indicates that achieving its goal with regard to its ability to develop logical, reasonable and positive attitudes towards using the e-learning management system Blackboard. There are statistically significant differences between both the pre-test and the post-test for the experimental lessons at the level of 0.01 in favor of the post-test, which indicates To acquire skills for female students.

Keywords: female students' attitudes, Blackboard, fashion design.

ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024

المقدمة:

يشهد العصر الحالي تطوراً ملحوظاً في مجال التكنولوجيا التعليمية، حيث أصبح التعليم المرتبط بالتقنيات الحديثة يؤدي دوراً مهماً في تحقيق بيئة تعليمية تشجه المتعلمين على المشاركة الفعالة وتثري دافعية المتعلم إلى تحقيق نواتج التعلم المرجوة.

كما أصبح التعليم الإلكتروني ضرورة لكل المجتمعات، فهو يقدم فرصاً وخدمات تعليمية تتغلب على الصعوبات المتضمنة في التعليم المعتاد (عامر، 2014، 57) فهو منظومة متكاملة مسئولة عن إدارة التعلم عبر شبكة الإنترنت، وهذه المنظومة بدءاً من القبول والتسجيل في المقررات، والواجبات وحتى تقويم تعليم الطالب. (سالم، 2004، 304)

تنبهت بعض الجهات إلى أهمية توظيف التكنولوجيا في التعليم والمناهج الدراسية وعملت لتوظيفها على مختلف المستويات، وأنشأت معاييرَ خاصة لتحكم وتوجه بناء هذه المناهج والمقررات واتسعت مظلاتها لتشمل جميع دول العالم. وتعتبر أنظمة إدارة التعليم والمحتوى التعليمي (Learning content Management Systems) أحد أهم حلول التعليم الإلكترونى الأساسية فهي برمجيات تقوم على أساس إدارة نشاطات التعليم والتعلم من حيث التفاعل والتدريبات والتمارين. (Clarey.J - 2007-p 23)

مع نهاية القرن الماضي وبداية القرن الحالي ظهرت أنظمة حاسوبية متعددة تساعد في إدارة العملية التعليمية كاملة أو إدارة جزء منها كالمحتوى وغيرها، وذلك على شكل برمجيات تشتمل على أدوات مختلفة من أجل تسهيل وتيسير العملية التعليمية للراغبين فيها دون التقيد بمكان وزمان، ومن تلك الأنظمة: Moodel, Sakai, Jenzabar, eCollege, WebCT, Blackboard, وغيرها.

والمستخدم لتلك الأنظمة يلاحظ بأنها جميعا تقوم على مبدأ التعلم إلكترونياً سواءً في الصفوف الاعتيادية أو الصفوف الافتراضية التي تتم عن بعد، أي بفصل دائم أو شبه دائم ما بين المعلم (المدرس) والمتعلم (الطالب) شريطة وجود تفاعل بإستمرار بين عناصر العملية التعليمية عن طريق إستخدام أي من الوسائط المتعددة كإستخدام الانترنت وما تقدمه من خدمات. إن ما يميز برمجة بلاك بورد عن غيرها هو سهولة إستخدامها وإنتشارها السريع والواسع بين الجامعات والمؤسسات التعليمية الأخرى.

(Bradford, P., & others, 2007, p 301, 314)

تتيح برمجية بلاك بورد للمعلم تحميل المواد التي يقوم بتدريسها على موقع إلكتروني، وتتيح للمتعلم فرصة الإستمرار في عملية التعلم حيث تفسح المجال للمتعلمين التواصل والتفاعل فيما بينهم والتواصل مع معلميهم من أجل القيام بعمل مشترك بطرق جديدة وممتعة، وتساعد المؤسسات التعليمية في تحويل الانترنت إلى وسط قوي في عملية التعليم، كما تمتاز برمجية بلاك بورد بمميزات متعددة ومنها: تسمح للمستخدم بالتواصل والتفاعل مع المادة الدراسية عن طريق الربط مع الانترنت في أي وقت ومن أي مكان بحيث يستطيع المتعلم مراجعة المادة الدراسية، والمحاضرات، والواجبات وأية مساعدات سمعية وبصرية أخرى يستطيع المتعلم القيام بإرسال واجباته وما يطلب منه من مشاريع إلى معلمه بأسرع وقت حينما يفرغ من إنجازه.

(Bhagyayati E., Kurkovsky S. and Whitehead C., 2005, p 111, 115)

توفر البرمجية تغذية راجعة فورية عن نتائج الاختبارات وعن استفسارات المتعلم سواءً من المعلم أو من زملائه عن طريق: لوحة المناقشة، الإعلانات، الفصول الافتراضية، البريد الإلكترونى.

تعمل برمجية بلاك بورد على تتبع إستخدام المتعلمين لهذه البرمجية وتقوم بإيداع النتائج في ملف إحصائي خلال فترة التعليم بحيث يستطيع المعلم الحصول على معلومات إحصائية عن جميع المتعلمين أو عن مجموعة منهم، ويمكن للمعلم تتبع الواجبات الفردية، وتاريخ ووقت طبع واستلام الواجبات التي تم إرسالها له من قبل المتعلمين، كما يمكن للمتعلمين أيضاً متابعة تقدمهم بأنفسهم. (Perris, K., and Yeung, L, 2005)

(Bradford, P., Porciello, M. Balkon, N., and Backus, D., 2007), (Tekinarslan, E., 2009, 301-314)

لذا كان لأبد أن نلحق بالتقدم التكنولوجى ونوظف كافة المعايير في بناء مقررات تخدم المتعلم (الطالب) بشكلٍ أكبر وتجعله محوراً أساسياً في عملية التعلُّم، وتؤكد الإتجاهات التربوية المعاصرة علي ضرورة مواكبة النظم التعليمية الحديثة والمتقدمة لمواجهة متطلبات واحتياجات العصر فضلاً عن متطلبات المستقبل المتوقع حدوثها،

ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024

حيث تهتم أساليب التعليم الحديثة بإعداد الطالب من أجل أن يستطيع التعايش في هذا العالم المتقدم، لذلك أصبح من الضرورى إدخال التغيير المناسب علي المناهج وأساليب التعليم بحيث تتحول أساليب التعليم من الطرق التقليدية إلى الطرق المتقدمة وإستخدام التكنولوجيا الحديثة والانترنت لتحقيق المشاركة الفعالة من جانب المتعلم من أجل تكامل العملية التعليمية.

(Servonsky, E., Daniels W., and .Davis B., 2005, p 132, 135)

تؤكد الإتجاهات التربوية المعاصرة والحديثة ضرورة مواكبة النظم التعليمية لمتطلبات العصر واحتياجاته فضلاً عن متطلبات المستقبل المتوقع حدوثها لذا كان لزاماً علينا أن نسعى إلى تفعيل التعلم الإلكترونى وكذلك المساعدة على اختراق عوامل كثيرة لحدوث المعرفة منها المكان والزمان فقد اهتمت الباحثة بقياس إتجاهات الطالب نحو إستخدام نظام إدارة التعلم الإلكترونى بلاك بورد (Blackboard) وتنميه الأداء المهارى و توفير بيئة تعلم تفاعلية تتماشى مع مستويات الطالبات وتراعى الفروق الفردية فيما بينهم وكذلك تعمل على متابعتهم بطريقة مستمرة وسريعة وتناسب المتطلبات السريعة للتطور والتقدم فى الحصول والوصول إلى المعلومات.

مشكلة البحث:

يمكن صياغة مشكلة البحث فى التساؤلات الآتية:

1-ما إتجاهات الطالبات نحو إستخدام نظام إدارة التعلم الإلكترونى بلاك بورد (Blackboard)؟

2-ما مستويات الأداء المهارى للطالبات في مقررأسس تصميم أزياء النساء؟

أهداف البحث:

يهدف البحث إلى:

1-قياس إتجاهات الطالبات نحو إستخدام نظام إدارة التعلم الإلكترونى بلاك بورد (Blackboard).

2-تنمية الأداء المهارى للطالبات في مقررأسس تصميم أزياء النساء.

أهمية البحث:

تكمن أهمية البحث فيما يلي:

1-المساهمة في إعداد مقررات إلكترونية فى مجال تصميم أزياء النساء بإستخدام نظام إدارة التعلم الإلكترونى بلاك بورد (Blackboard) .

2-مسايرة الإتجاهات العالمية المعاصرة وإستجابة لعديد من توصيات البحوث والمؤتمرات من ضرورة توظيف المستحدثات التكنولوجية فى العملية التعليمية لتجويد عمليتى التعليم والتعلم وتطويرها.

3-يلقي الضوء على عدد من أدوات وأساليب التقويم التى يمكن استخدامها بفاعلية من أجل تتبع نمو القدرات "معارف، مهارات، اتجاهات" لدى الطالبات والتى يمكن استخدامها فى بحوث ودراسات أخرى.

حدود البحث:

اقتصرت الدراسة على:

أولاً: الحدود الموضوعية:

- الدروس (التاسع والعاشر والحادى عشر) بالمقرر "أنواع ملابس النساء الخارجية".
- عدد (8) مهارات رئيسية لتعلم مهارات رسم تلبيس وتلوين الخطوط الأساسية لمفردات المنتج التصميمي (الفستان) على المانيكان المواجه من الوضع (الأمامي- الخلفي).

ثانياً: الحدود المكانية: قسم تصميم الأزياء– بكلية التصاميم– جامعه القصيم.

ثالثاً: حدود زمانية: طبقت التجربة خلال عام 2021م واستغرقت التجربة ثلاث أسابيع.

رابعاً: الحدود البشرية: طالبات الفرقة الثالثة (المستوى الخامس) قسم تصميم الأزياء- كلية التصاميم فى الفصل الدراسى الثانى من العام الدراسى 2021م.

عينـة البحث:

تكونت عينة البحث الأساسية من طالبات الفرقة الثالثة (المستوى الخامس) قسم تصميم الأزياء- كلية التصاميم وعددهن (84) طالبة.

فروض البحث:

1-توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات الطالبات فى مقياس الإتجاهات قبل تطبيق الدروس التجريبية وبعده وذلك لصالح الاختبار البعدى.

ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024

2-توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات الطالبات فى الأداء المهارى قبل تطبيق الدروس التجريبية وبعده وذلك لصالح الأداء البعدى.

منهج البحث:

يتحدد منهج البحث عادة فى إطار فكرته وأهدافه وفاعليته وإجراءاته وبناء على ذلك فإن البحث الحالى يتبع المنهجية الآتية:

- منهج وصفى تحليلى يستخدم فى الإطار النظرى واستطلاع آراء الطالبات فى مقياس الإتجاهات وتحليل فروض البحث.
- منهج شبه تجريبى فى الدراسة التجريبية للبحث التى تعتمد على الاختبارات القبلية/ البعدي.

أدوات البحث:

1-مقياس إتجاهات لقياس إتجاهات الطالبات.
2-بطاقة الملاحظة لقياس الأداء المهارى.
3-مقياس تقدير لتقويم الأداء المهارى.

مصطلحات البحث:

- الإتجاهات "Attitudes

يعرفه نيتكو بانه "شعور إيجابي أو سلبي نحو موضوع أو شخص أو وضع أو فكر معين، وتعرفه الباحثة إجرائياً بأنه درجات استجابات القبول أو الرفض لدى الطالبات للمواقف التعليمية، والمقصود به فى هذا البحث هو استعداد الطالبة النفسى واستجاباته والتصرف تجاه المقترحات التصميمية أو ميله لتحسين هذه المقترحات نتيجة لتجاربه السابقة (مقياس الاتجاهات). (Nitko, 2001, 450)

- نظم إدارة التعلم الإلكترونى Learning Management System:

هو برنامج يتكون من مميزات إلكترونية لعضو هيئة التدريس والمتعلم يساعد على إدارة التعلم والتدريس والمادة العلمية وتقديمها بواسطة الانترنت.

(Organization for Economic Co-operation and Development – 2005)

كما يعرف بأنه إستخدام مميزات البلاك بورد فى أثناء التعلم والتدريس لتعزيز أداء المتعلمين. (صالح محمد عبدالله، 2015، 173)

- المقررات الإلكترونية:

مقررات تعليمية تتكامل بها عناصر الوسائط المتعددة لتقديم المادة التعليمية بصورة تناسب احتياجات المتعلم وتقدم من خلال شبكة الإنترنت أو برمجيات الكمبيوتر. (سلوى فتحي محمد وآخرون، 2009، 24)

مجموعة من الخبرات التعليمية أو التدريبية التى يتم صياغتها وفق مجموعة من الأسس التربوية والنفسية والتقنية وصياغتها في صورة رقمية لنشرها خلال مواقع الويب التعليمية مع توفير تطبيقات وأدوات التفاعل التعليمى لإتاحة الفرصة للأفراد من التواصل والتعلم والحصول على الخبرات المختلفة في أي مكان وأي وقت وفق أنماط تعلمهم. (ممدوح الفقى، 2009، 318)

- المهارات Skills:

هى سهولة وسرعة ودقة فى العمل العضلى، بدرجة مرتفعة تمكن الفرد من أداء فعل حركى معقد برقة ونعومة ودقة. (أسامة كامل راتب، 1999، 34)

الخطوات الإجرائية للبحث:

اشتمل البحث على خطوات إجرائية وتم ذلك بمراعاة الشروط الآتية:

أولاً: بطاقة الملاحظة:

- تحليل كل مهارة.
- ترتيب خطوات كل مهارة فى بطاقة الملاحظة فى تتابع محدد وفقاً للتتابع المطلوب لأداء كل مهارة.

ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024

– تخصيص مكان كل عبارة يمنح الملاحظ رأيه فى أداء كل خطوة وذلك بإعطاء درجتين للأداء الجيد، ودرجة واحدة للأداء المتوسط وصفر للأداء الضعيف.

وبذلك تكونت بطاقة الملاحظة من (8) محاور، وكل محور احتوى على مجموعة من المهارات التى تحقق فى مجموعها هذا المحور والذى يرتبط فى النهاية بالأهداف الأدائية لتصميم أزياء النساء، وعدد المهارات التى تكونت منها بطاقة الملاحظة (127) مهارة بواقع درجتين لكل عنصر، فتكون الدرجة النهائية (254) درجة إذا أعطيت الدرجة كاملة، وقامت الباحثة بترجمة العلامات التى وضعها الملاحظون إلى درجات.

وفيما يلى عرض لهذه المهارات:

المحور الأول: رسم الخطوط الأساسية للتصميم المسطح (الفستان) من الأمام.

المحور الثاني: رسم الخطوط الأساسية للتصميم المسطح (الفستان) من الخلف.

المحور الثالث: شف المانيكان من الوضع (الأمامي– الخلفي).

المحور الرابع: رسم وتلبيس الخطوط الأساسية لمفردات تصميم (الفستان) على المانيكان المواجه من الوضع الأمامى.

المحور الخامس: رسم وتلبيس الخطوط الأساسية لمفردات المنتج التصميمي (الفستان) على المانيكان المواجه من الوضع الخلفي.

المحور السادس: تلوين تلبيس الخطوط الأساسية لمفردات المنتج التصميمى (الفستان) على المانيكان المواجه من الوضع (الأمامي- الخلفي).

المحور السابع: توضيح الظل والنور لمفردات المنتج التصميمى (الفستان) على المانيكان المواجه من الوضع (الأمامي– الخلفي).

المحور الثامن: توضيح ظل المنتج التصميمي (الفستان) على الخلفية.

ضبط بطاقة الملاحظة:

أ- الصدق: الصدق المحكمين:

لقد تم عرض بطاقة الملاحظة على لجنة التحكيم من الأساتذة المتخصصين بغرض التأكد من مدى سهولة ووضوح وعبارات البطاقة، وارتباط الأهداف لمحاور البطاقة وقد أجمع المحكمين على صلاحية البطاقة للتطبيق ولقد بلغت درجة الاتفاق بين المحكمين 98%.

ب- الثبات:

قامت الباحثة بحساب ثبات المصححين باستخدام تحليل التباين الآحادى الاتجاهOne Way Anova، وفيما يلى بيان ذلك:

جدول (1) يوضح الفروق بين المصححين الثلاث فى بطاقة الملاحظة

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
الأول	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	1.129 95.106 96.235	2 252 254	0.565 0.377	1.496	0.226 غير دالة
الثانى	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	198.925 34075.271 34274.196	2 252 254	99.463 135.219	0.736	0.480 غير دالة
الثالث	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	41.231 42323.176 42364.408	2 252 254	20.616 167.949	0.0123	0.885 غير دالة
الرابع	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	10.596 8391.012 8401.608	2 252 254	5.298 33.298	0.159	0.853 غير دالة
الخامس	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	1.341 89.600 90.941	2 252 254	0.671 0.356	1.886	0.154 غير دالة
السادس	بين المجموعات داخل	104.149	2	52.075	0.279	0.757 غير دالة

ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
	المجموعات الكلى	47005.482 47109.631	252 254	186.530		
السابع	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	147.255 18790.329 18937.584	2 252 254	73.627 74.565	0.987	0.374 غير دالة
الثامن	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	1.224 690.541 691.765	2 252 254	0.612 2.740	0.223	0.800 غير دالة
الكلى	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	787.349 739515.06 740302.41	2 252 254	393.675 2934.584	0.134	0.875 غير دالة

ويلاحظ من الجدول السابق أن قيمة "ف" بالنسبة للمحاور الثمانية غير دالة إحصائياً، مما يشير إلى ثبات تقديرات الملاحظين.

ثانياً: مقياس الاتجاهات:

يهدف البحث إلى تنمية إتجاهات إيجابية نحو العمل فى مجال تصميم أزياء النساء ولهذا لابد من وضع اختبار لقياس هذه الإتجاهات وتطبيق هذا المقياس على العينة قبل تدريس الدروس المختارة، وقد تم إعداد مقياس الإتجاهات وضبطه وفقاً للخطوات التالية :

1- تحديد الهدف من المقياس: يهدف المقياس إلى قياس مدى تغيير إتجاهات الطالبات نحو إستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني بلاك بورد (Blackboard) في تعلمهم لمقرر أسس تصميم أزياء النساء.

2- تصميم المقياس: صمم المقياس على هيئة مواقف تعليمية عددها (22) موقف تعليمى لمحورين ويتتبع كل منها أربع اختيارات (بدائل الحلول) من بينها اختيار واحد يدل على اتجاه الطالبات نحو إستخدام نظام إراة التعلم الإلكتروني بلاك بورد (Blackboard) في تعلمهم لمقرر أسس تصميم أزياء النساء بشكل كبير أما باقى الاختيارات فتدل على الاتجاه الضعيف نحو إستخدام نظام إراة التعلم الإلكتروني بلاك بورد (Blackboard) في تعلمهم لمقرر أسس تصميم أزياء النساء بدرجات متفاوتة أو تدل على اتجاه سلبى نحو .

3- وضع المقياس فى صورته الأولية: تم إعداد المقياس من خلال ابتكار مواقف تعليمية تسمح للاتجاه بالظهور حيث تضع الطالبة نفسها داخل موقف الاختبار ومن خلال اختياره للتصور المناسب والأمثل من وجهة نظره للإجابة على هذا الموقف فإنه يمكن استنتاج وقياس اتجاه الطالبات على نحو إستخدام نظام إرداة التعلم الإلكتروني بلاك بورد (Blackboard) في تعلمهم لمقرر تصميم أزياء النساء وعلى أنه يجب أن تتضمن مواقف الاختبار معلومات من تلك المعلومات التى درسها الطالب فى الوحدة "موضوع التطبيق" .

1- تعليمـات المقيـاس:

توضح تعليمات المقياس طريقة الإجابة على المواقف التعليمية بأن تقرأ الطالبة جيداً كل موقف على حده وتعتبر نفسها داخل هذا الموقف ويختار المثلى من وجهة نظره لهذا الموقف وتسجيلها، وكذلك التعليمات على ضرورة إبداء الرأى فى جميع المواقف.

2- ضبـط المقيـاس:

أ- صدق المقياس:

بعد إعداد الصورة الأولية وفق للخطوات السابقة تم عرضه على مجموعة من المحكمين أعضاء هيئة التدريس بكلية التصاميم جامعة القصيم لإبداء الرأى:

- مدى ملائمة صياغة مواقف المقياس للطلاب.
- مدى ملائمة البدائل المطروحة لكل موقف من مواقف المقياس.
- مدى وضوح مواقف المقياس.

والجدول التالى يوضح نسبة الاتفاق بين المصححين:

ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024

جدول (2) نسبة الاتفاق بين المصححين على عناصر تحكيم مقياس الاتجاهات

م	عناصر التحكيم	نسبة الاتفاق
1	مدى وضوح مواقف المقياس	%82
2	قدرة المقياس على قياس اتجاه الطالبات نحو مادة تصميم ملابس أطفال (المرحلة الطفولة المبكرة)	%85
3	مدى ملائمة صياغة مواقف المقياس للطلاب	%90
4	مدى ملائمة البدائل المطروحة لكل موقف من مواقف المقياس	%93

ويتضح من الجدول السابق أن نسبة الاتفاق بين المحكمين على عناصر التحكيم تراوحت بين 82%، 93% وتعد هذه النسبة مرتفعة وتؤكد صدق المقياس

متوسط زمن أداء مقياس الاتجاهات:

تم حساب الزمن الذى استغرقه أفراد العينة فى أداء هذا المقياس فى التطبيق القبلى/ البعدى وكان متوسط الزمن 25 دقيقة.

ثالثاً: إعداد مقياس التقدير:

قامت الباحثة ببناء مقياس تقدير لتقويم أداء الطالبات حتى يساعد فى تقويم الأداء المهارى لكل طالب فى نهاية الدراسة التجريبية بطريقة موضوعية.

ويستخدم مقياس التقدير للحكم على التصميم النهائى للأداء المهارى باعتباره أداة تقويم نهائية لقياس الاداء المهارى.

وقد راعت الباحثة فى صياغة بنود المقياس الشروط الآتية:

1-تحليل كل مهارة من مهارات التصميم فى خطوات بسيطة متتابعة وصياغتها فى عبارات تصف الأداء المطلوب فى كل خطوة.

2-تخصيص ثلاث أماكن أمام كل عبارة يضع فيها الملاحظ رأيه فى أداء كل خطوة، وقد قسمت الباحثة مقياس التقدير إلى تسعة محاور، ويتضمن كل محور مجموعة من البنود التى تحققه فى مجموعها هذا المحور، ويعتبر مقياس تقدير الأداء المهارى بالبحث من المقاييس الثلاثية (جيد، متوسط، ضعيف) وحسب الدرجات بواقع ثلاث درجات لكل بند فبلغت الدرجة الكلية (46 درجة) إذا أعطيت الدرجة كاملة.

ضبط وثبات مقياس التقدير:

1-الصدق: حيث تم عرض لمقياس على مجموعة من الأساتذة المتخصصين المحكمين فى وأقروا جميعاً بصلاحيته.

2-الثبات: قامت الباحثة بحساب ثبات (مقياس التقدير) باستخدام تحليل التباين الآحادى one Way Anova وفيما يلى بيان ذلك :

جدول (3) يوضح الفروق بين المصححين الثلاثة فى مقياس التقدير

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
الأول	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	0.918 184.847 185.765	2 252 254	0.459 0.734	0.626	0.536 غير دالة
الثانى	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	0.808 73.294 74.102	2 252 254	0.404 0.291	1.389	0.251 غير دالة
الثالث	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	3.584 288.400 291.984	2 252 254	1.792 1.144	1.566	0.211 غير دالة
الرابع	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	2.878 107.059 107.937	2 252 254	1.439 4.250	0.339	0.713 غير دالة
الخامس	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	0.714 75.035	2 252	0.357 0.298	1.198	0.303 غير دالة

ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
		75.749	254			
السادس	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	9.694 1757.741 1767.435	2 252 254	4.847 6.975	0.695	0.500 غير دالة
السابع	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	0.808 91.859 92.667	2 252 254	0.404 0.365	0.108	0.332 غير دالة
الثامن	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	2.478 154.424 156.902	2 252 254	1.239 0.613	2.022	0.135 غير دالة
التاسع	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	0.408 90.988 91.396	2 252 254	0.204 0.361	0.565	0.569 غير دالة
الكلى	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	22.047 6866.988 6889.035	2 252 254	11.024 27.250	0.405	0.668 غير دالة

ويلاحظ من الجدول السابق أن قيمة "ف" بالنسبة للمحاور التاسعة غير دالة إحصائياً، مما يشير إلى ثبات تقديرات المصححين.

نتائج البحث وتفسيرها:

الفرض الأول: توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات الطالبات فى مقياس الإتجاهات قبل تطبيق الدروس التجريبية وبعده وذلك لصالح الاختبار البعدى.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم تطبيق اختبار "ت T. Test" للفروق بين المتوسطات، وفيما يلى بيان ذلك:

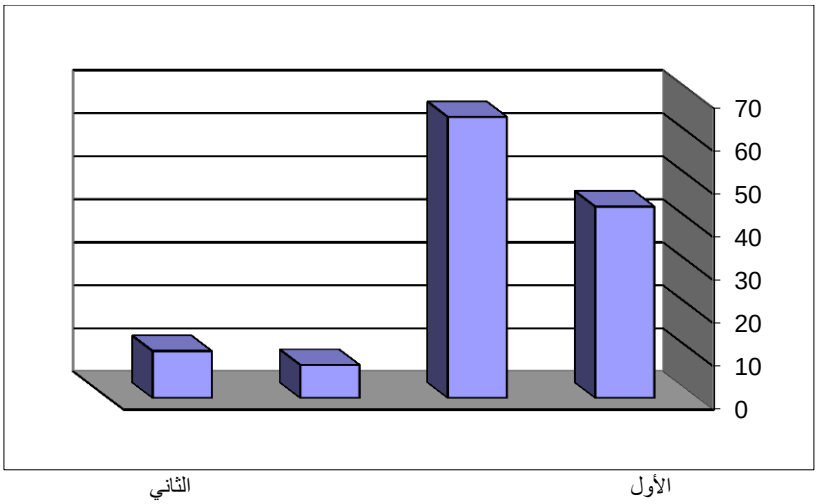
جدول (4) دلالة الفروق بين المتوسطات درجات الطالبات فى مقياس الإتجاهات بين مجموع القبلي والبعدي

المحور	القياس	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	قيمة "ت"	مستوى الدلالة واتجاهاتها
الأولى	قبلى	44.5059	7.0197	16.378	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	65.3294	12.1287		
الثانى	قبلى	7.7059	1.9446	9.837	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	10.9294	2.1646		
الدرجة الكلية	قبلى	52.2118	6.6496	16.677	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	76.2588	14.1119		

يتضح من الجدول السابق أن قيمة "ت" للمحور الأول بلغت 16.378 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى، فقد بلغ متوسط البعدى 65.3294 فى حين متوسط القبلى 44.5059 مما يشير إلى أن تحقيق الهدف منه وذلك بالنسبة لقدرته على تنمية الإتجاهات بشكل منطقى ومعقول.

إن قيمة "ت" للمحور الثانى بلغت 9.837 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى، فقد بلغ المتوسط الحسابى 10.9294، فى حين المتوسط الحسابى القبلى 7.7059 إلى أن تحقيق الهدف منه وذلك بالنسبة لقدرته على تنمية الإتجاهات بشكل منطقى ومعقول ويوضح ذلك شكل (1).

ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024



شكل (1) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى

ويتضح من الشكل الفرق بين درجات التطبيق القبلى، والبعدى لإتجاهات الطالبات، مما يدل على الفرق بين مجموع القبلى/ البعدى الدروس (الدرس التاسع والعاشر والحادى عشر) بالمقرر" أنواع ملابس النساء الخارجية لصالح التطبيق البعدى **وبذلك يتحقق الفرض الأول**.

تفسير نتائج الفرض الأول:

أوضحت النتائج السابقة وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموع التطبيق القبلى لمقياس الاتجاه ومجموع التطبيق البعدى كله عند مستوى 0.01 لصالح الاختبار البعدى مما يشير إلى أن تحقيق الهدف منه وذلك بالنسبة لقدرته على تنمية الإتجاهات بشكل منطقى ومعقول وايجابية نحو استخدام نظام إدارة التعلم الإلكترونى بلاك بورد (Blackboard) في تعلمهم.

الفرض الثاني: توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات الطالبات فى الأداء المهارى قبل تطبيق الدروس التجريبية وبعده وذلك لصالح الأداء البعدى.

وللتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة باستخدام اختبار "ت T. Test" للفروق بين المتوسطات (بطاقة الملاحظة) وفيما يلى بيان لذلك.

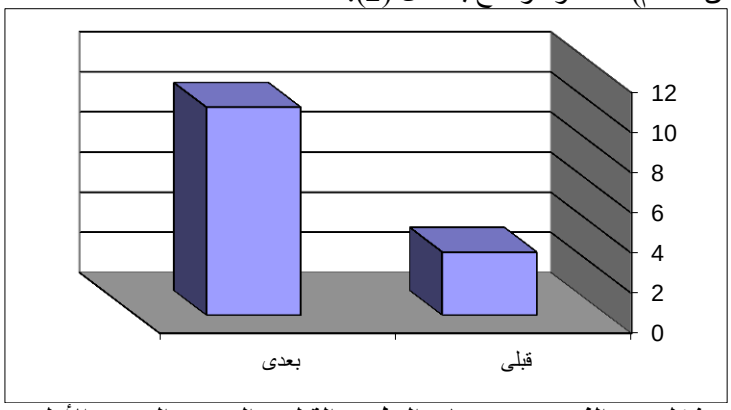
جدول (5) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الطالبات فى الأداء المهاري بين مجموع القبلي ومجموع البعدي (بطاقة الملاحظة)

المحور	القياس	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	قيمة "ت"	مستوى الدلالة واتجاهاتها
الأولى	قبلى	9.60	10.36	41.961	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	59.08	3.15		
الثانى	قبلى	0.2824	0.3032	23.312	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	1.73	0.54		
الثالث	قبلى	5.8000	6.3879	41.252	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	57.55	9.67		
الرابع	قبلى	0.2824	0.3032	20.318	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	1.68	0.60		
الخامس	قبلى	6.3059	3.9522	52.407	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	44.51	5.26		
السادس	قبلى	5.2353	3.4560	46.401	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	34.89	4.14		
السابع	قبلى	3.5176	2.2657	6.964	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	24.62	3.34		
الثامن	قبلى	2.6588	1.5004	58.348	0.01

ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024

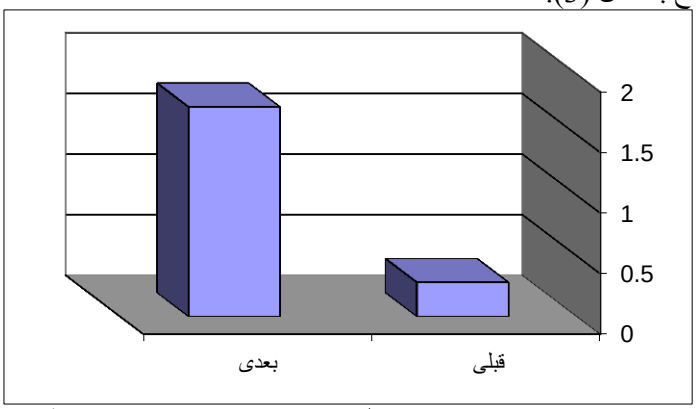
	بعدى	14.66	1.10		لصالح البعدى
الدرجة الكلية	قبلى	33.6824	13.6715	72.431	0.01
	بعدى	238.7294	16.9694		لصالح البعدى

ويتضح من الجدول السابق أن قيمة "ت" للمحور الأول بلغت 41.961 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى، فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 59.08 فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى 9.60، مما يدل على اكتساب الطالبات للمهارات المتضمنة فى هذا المحور (رسم الخطوط الأساسية للتصميم المسطح (الفستان) من الأمام) كما هو موضح بالشكل (2).



شكل (2) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور الأول)

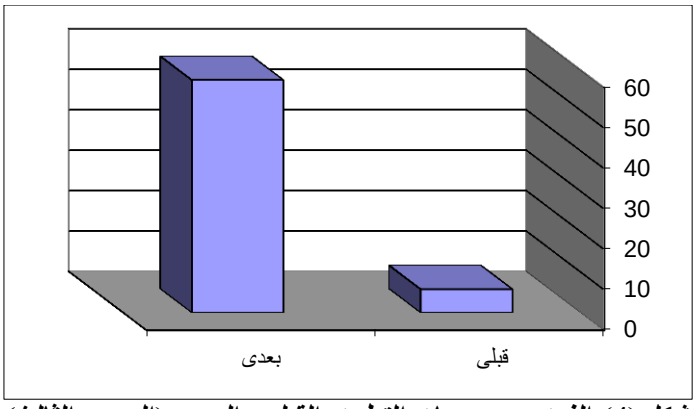
إن قيمة "ت" للمحور الثانى بلغت 23.312 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى، فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 1.73، فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى 0.2824 مما يدل على اكتساب الطالبات المهارات المتضمنة فى هذا المحور الثاني (رسم الخطوط الأساسية للتصميم المسطح (الفستان) من الخلف) كما هو موضح بالشكل (3).



شكل (3) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور الثاني)

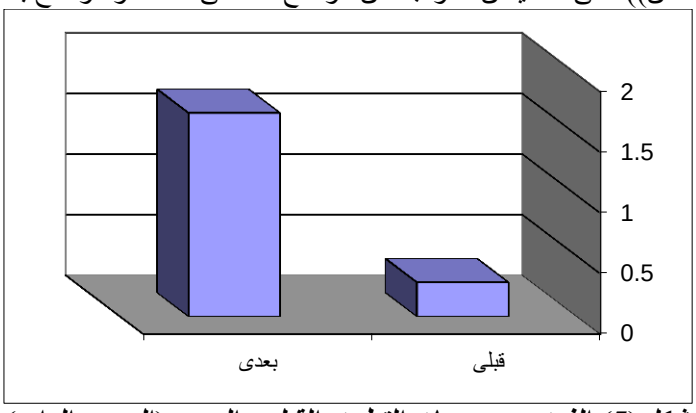
إن قيمة "ت" للمحور الثالث بلغت 41.252 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 57.55 فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى مما يدل على اكتساب الطالبات المهارات المتضمنة فى هذا المحور بشكل واضح ومن المهارات (شف المانيكان من الوضع (الأمامي– الخلفي) كما هو موضح بالشكل (4) .

ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024



شكل (4) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور الثالث)

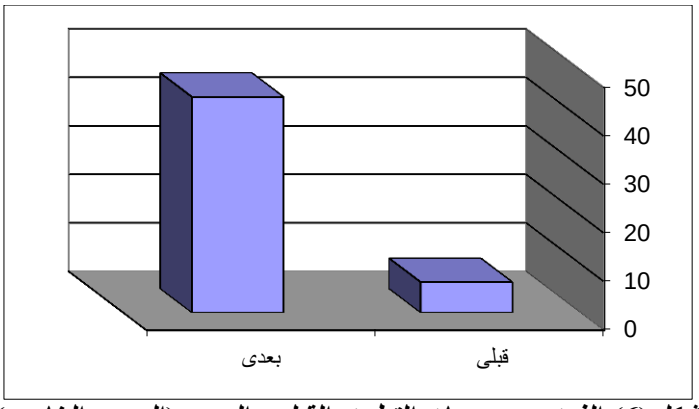
إن قيمة "ت" للمحور الرابع بلغت 20.318 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى، فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 1.68 فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى 0.2824 مما يدل على اكتساب الطالبات المهارات المتضمنة فى هذا المحور بشكل واضح وهى (رسم وتلبيس الخطوط الأساسية لمفردات المنتج التصميمي (الفستان)) على المانيكان المواجه من الوضع الأمامى، كما هو موضح بالشكل (5) .



شكل (5) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور الرابع)

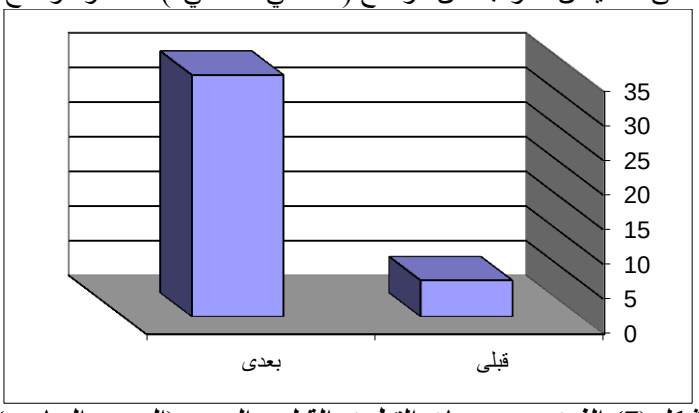
إن قيمة "ت" للمحور الخامس بلغت 52.407 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى، فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 44.51 فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى 6.3059 مما يدل على اكتساب الطالبات المهارات المتضمنة فى هذا المحور بشكل واضح وهى (رسم وتلبيس الخطوط الأساسية لمفردات المنتج التصميمي (الفستان) على المانيكان المواجه من الوضع الخلفي ") كما هو موضح بالشكل (6).

ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024



شكل (6) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور الخامس)

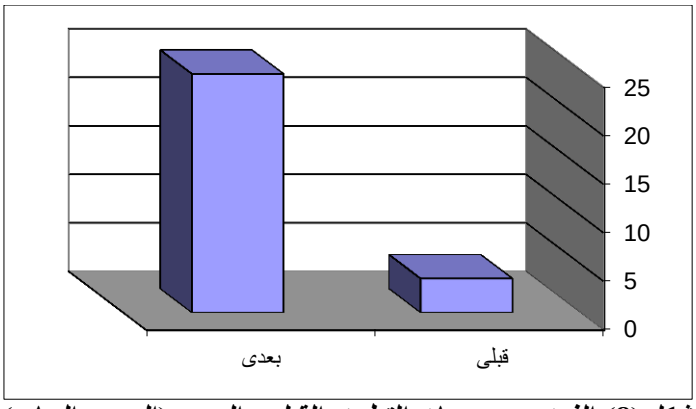
إن قيمة "ت" للمحور السادس بلغت 46.401 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 34.89 فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى 5.2353، مما يدل على اكتساب الطالبات المهارات المتضمنة فى هذا المحور بشكل واضح وهى (تلوين تلبيس الخطوط الأساسية لمفردات المنتج التصميمي (الفستان) على المانيكان المواجه من الوضع (الأمامي- الخلفي") كما هو موضح بالشكل (7).



شكل (7) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور السادس)

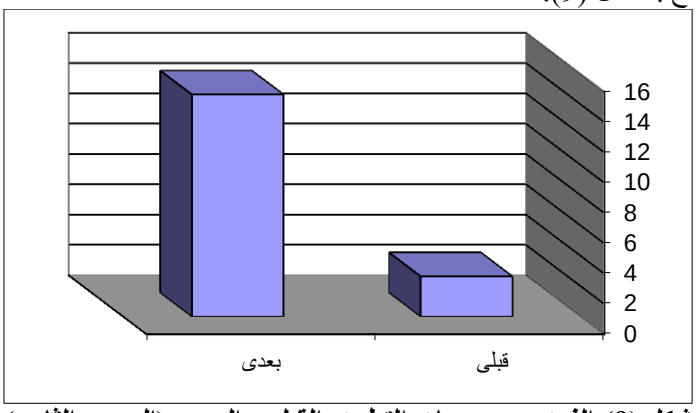
إن قيمة "ت" للمحور السابع بلغت 46.964 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 24.62 فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى 3.5176، مما يدل على اكتساب الطالبات المهارات المتضمنة فى هذا المحور بشكل واضح وهى (توضيح الظل والنور لمفردات المنتج التصميمى (الفستان) على المانيكان المواجه من الوضع (الأمامي– الخلفي) كما هو موضح بالشكل (8).

ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024



شكل (8) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور السابع)

إن قيمة "ت" للمحور الثامن بلغت 58.348 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى، فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 14.66 فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى 2.6588، مما يدل على اكتساب الطالبات المهارات المتضمنة فى هذا المحور بشكل واضح وهى (توضيح ظل المنتج التصميمي (الفستان) علي الخلفية) كما هو موضح بالشكل (9).



شكل (9) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور الثامن)

وللتحقق من صحة الفرض الثانى قامت الباحثة باستخدام اختبار "ت T. Test" للفرق بين المتوسطات (مقياس التقدير) وفيما يلى بيان بذلك.

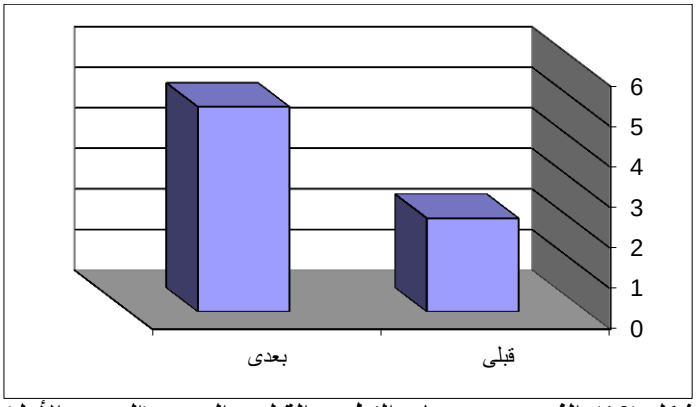
جدول (6) دلالة الفروق بين المتوسطات (مقياس التقدير)

المحور	القياس	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	قيمة "ت"	مستوى الدلالة واتجاهاتها
الأول	قبلى	2.3059	5.1317	4.693	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	5.05	1.15		
الثانى	قبلى	1.9647	1.75	37.747	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	10.24	1.3314		
الثالث	قبلى	0.7118	1.1003	17.482	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	3.47	1.03		
الرابع	قبلى	0.4176	0.4071	25.428	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	1.87	0.34		
الخامس	قبلى	0.3059	0.3626	29.643	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	1.87	0.34		

ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024

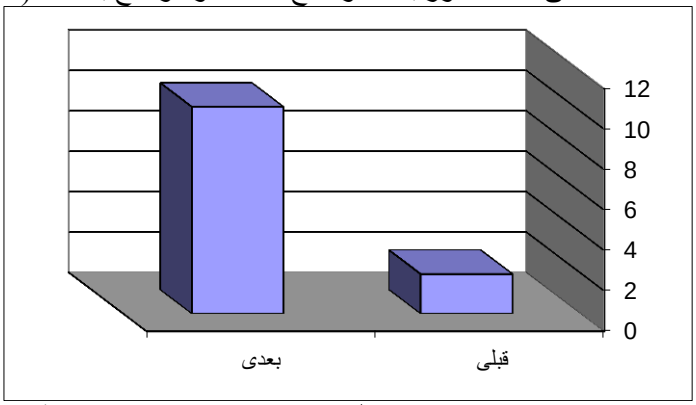
السادس	قبلى	0.3706	0.4020	29.875	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	1.87	0.34		
السابع	قبلى	0.7235	0.7380	22.274	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	3.45	0.85		
الثامن	قبلى	0.2941	0.3643	25.371	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	1.75	0.43		
التاسع	قبلى	1.6941	1.2152	35.698	0.01 لصالح البعدى
	بعدى	9.54	1.54		
الدرجة الكلية	قبلى	8.7882	5.4453	34.203	0.01 لصالح البعدى

ويتضح من الجدول السابق أن قيمة "ت" للمحور الأول بلغت 4.693 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى، فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 5.05 فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى 2.3059، مما يدل على استفادة الطالبات من المهارات المتضمنة فى هذا المحور بشكل واضح كما هو موضح بالشكل (10).



شكل (10) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور الأول)

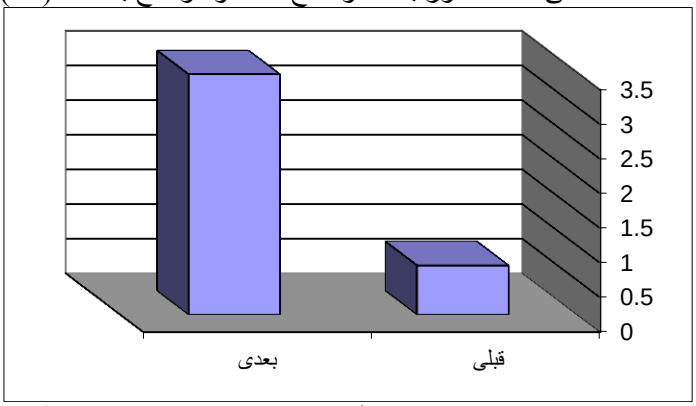
إن قيمة "ت" للمحور الثانى بلغت 37.747 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى، فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 10.24 فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى 1.75، مما يدل على استفادة الطالبات من المهارات المتضمنة فى هذا المحور بشكل واضح " كما هو موضح بالشكل (11).



شكل (11) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور الثاني)

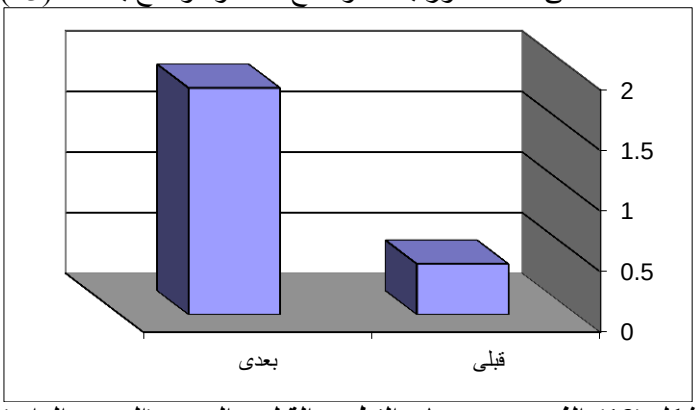
ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024

إن قيمة "ت" للمحور الثالث بلغت 17.482 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 3.47 فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى 0.7118، مما يدل على استفادة الطالبات من المهارات المتضمنة فى هذا المحور بشكل واضح كما هو موضح بالشكل (12).



شكل (12) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور الثالث)

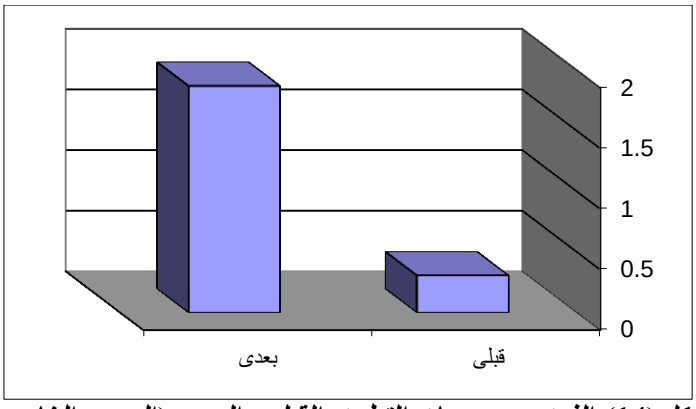
إن قيمة "ت" للمحور الرابع بلغت 25.428 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى، فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 1.87 فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى 0.4176، مما يدل على استفادة الطالبات من المهارات المتضمنة فى هذا المحور بشكل واضح كما هو موضح بالشكل (13) .



شكل (13) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور الرابع)

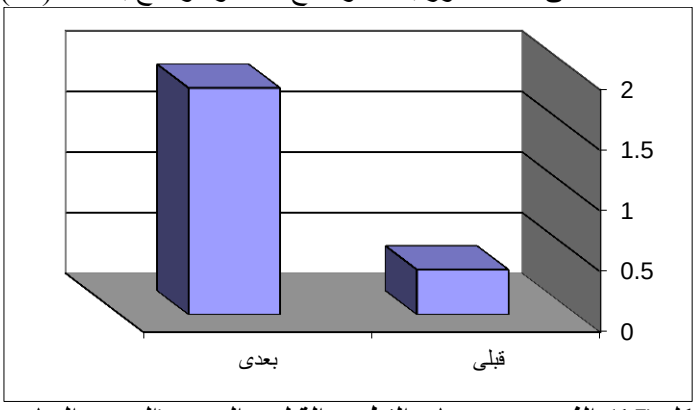
إن قيمة "ت" للمحور الخامس بلغت 29.643 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى، فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 1.87 فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى 0.3059، مما يدل على استفادة الطالبات من المهارات المتضمنة فى هذا المحور بشكل واضح، كما هو موضح بالشكل (14) .

ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024



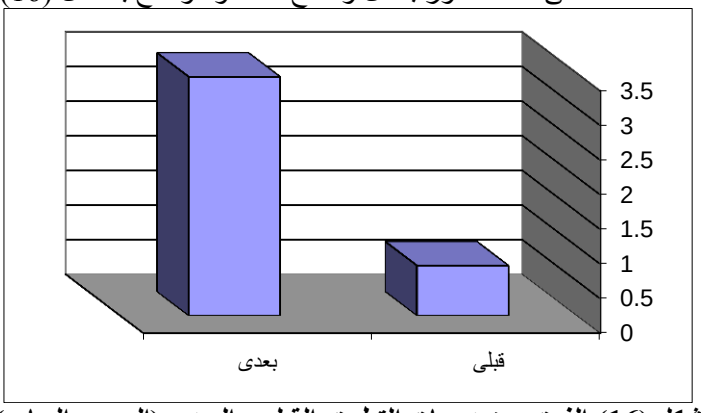
شكل (14) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور الخامس)

إن قيمة "ت" للمحور السادس بلغت 29.875 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى، فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 1.87 فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى 0.3706، مما يدل على استفادة الطالبات من المهارات المتضمنة فى هذا المحور بشكل واضح كما هو موضح بالشكل (15).



شكل (15) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور السادس)

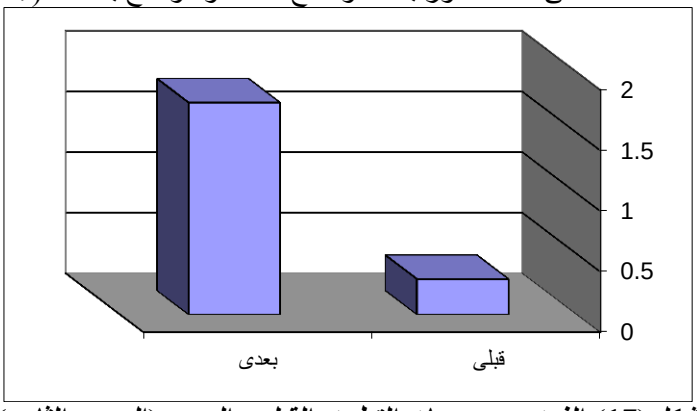
إن قيمة "ت" للمحور السابع بلغت 22.274 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى، فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 3.45 فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى 0.7235، مما يدل على استفادة الطالبات من المهارات المتضمنة فى هذا المحور بشكل واضح كما هو موضح بالشكل (16).



شكل (16) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور السابع)

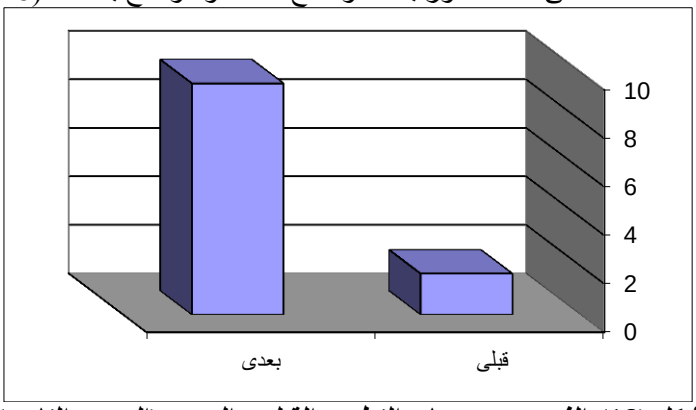
ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024

إن قيمة "ت" للمحور الثامن بلغت 25.371 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى، فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 1.75 فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى 0.2941، مما يدل على استفادة الطالبات من المهارات المتضمنة فى هذا المحور بشكل واضح، كما هو موضح بالشكل (17).



شكل (17) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور الثامن)

إن قيمة "ت" للمحور التاسع بلغت 35.698 وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 لصالح القياس البعدى، فقد بلغ المتوسط الحسابى البعدى 9.54 فى حين بلغ المتوسط الحسابى القبلى 1.6941، مما يدل على استفادة الطالبات من المهارات المتضمنة فى هذا المحور بشكل واضح، كما هو موضح بالشكل (18) .



شكل (18) الفرق بين درجات التطبيق القبلى والبعدى (المحور التاسع)

تفسير نتائج الفرض الثانى:

يتضح من النتائج السابقة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الاختبار القبلى والاختبار البعدى للدروس التجريبية عند مستوى 0.01 لصالح الاختبار البعدى مما يدل على اكتساب المهارات للطالبات وهذا ما يتفق مع نتائج هذا الفرض.

التوصيات:

في ضوء نتائج هذه الدراسة، ومن أجل المساعدة في تطوير الواقع الحالي فى التعليم والتشجيع على إستخدام برمجية بلاك بورد في عملية التدريس الجامعي توصي الباحثة، بما يلي:

1-إجراء دراسات حول إتجاهات الطالبات نحو إستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني بلاك بورد.

2-العمل على تشجيع المؤسسات التعليمية فى إستخدام برمجية البلاك بورد فى إدارة المحتوى التعليمى فى الجامعات.

ISSN Online: 2709-071X
ISSN Print: 2709-0701
DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.31.2024.437
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (31) January 2024
العدد (31) يناير 2024

المراجع

1. أحمد محمد سالم: "تكنولوجيا التعليم والتعليم الإلكتروني"، ط1، الرياض: مكتبة الرشد، 2004.
2. أسامة كامل راتب: "النمو الحركى مدخل للنمو المتكامل للطفل والمراهق"، دار الفكر العربى، 1999.
3. سلوى فتحي محمد، حسين بشير محمود، مصطفى عبدالسميع محمد: "أثر برنامج كمبيوتري في إكساب طلاب قسم تكنولوجيا التعليم بعض المهارات الأساسية لتصميم وإنتاج المقررات الإلكترونية"، رسالة ماجستير، معهد الدراسات والبحوث التربوية، جامعة القاهرة، 2009.
4. صالح محمد عبدالله: "دمج إدارة نظم التعلم الإلكترونى (بلاك بورد) فى ضوء مبادئ النظرية البنائية الاجتماعية فى كلية الهندسة فى جامعة الملك عبدالعزيز فى الرياض"، بحث منشور بالمجلة السعودية للتعليم العالي، العدد الثالث عشر، رجب 1436هـ، 2015.
5. طارق عبدالرؤوف عامر: "التعليم الإلكتروني والتعليم الافتراضي (إتجاهات عالمية معاصرة)"، ط1، القاهرة: دار الكتب المصرية، 2014.
6. Bhagyayati E., Kurkovsky S. and Whitehead C. Using asynchronous discussions to enhance student participation in CS courses. ACM SIGCSE Bulletin 37(1) 2005.
7. Bradford, P., Porciello, M., Balkon, N., and Backus, D. The Blackboard Learning System: The Be all and End All in Educational Instruction. Journal of Educational Technology Systems, 35(3), 2007.
8. Clarey, J.: "An Introduction to E-Learning, Learning Tools, and Technologies", Brandon Hall Research, Sunnyvale, CA 94087, 2007. www.brandonhall.com/publications/publications.shtml.
9. Nitko, J. Educational Assessment of Students (3ed Ed.) Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall/ Merrill Education, 2001
10. Organization for Economic Co-Operation and Development. E-learning in Tertiary education. Paris, France: OECD. (2005).
11. Perris, K., and Yeung, L, 2005- Bradford, P., Porciello, M. Balkon, N., and Backus, D., 2007)
12. Servonsky, E., Daniels W. and Davis B. Evaluation of Blackboard as a platform for distance education delivery. ABNF Journal 16(6), 2005.
13. Tekinarslan, E. Turkish university students' perceptions of the World Wide Web as a learning tool: An investigation based on gender, socio-economic Background and Web experience. The International Review Research in Open Distance Learning, 10(2), 2009.