DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك

أ. هديل عبد الهادي محمد حُمدي
باحثة ماجستير في التربية، قسم الإدارة وتخطيط التربوي، كلية التربية والآداب، جامعة تبوك، المملكة العربية السعودية
البريد الالكتروني: 431000291@stu.ut.edu.sa

أ.د. خليفة حماد خليفة البلوي
أستاذ القيادة التربوية، قسم الإدارة وتخطيط التربوي، كلية التربية والآداب، جامعة تبوك، المملكة العربية السعودية
البريد الالكتروني: kalbalawi@ut.edu.sa

الملخص

هدفت الدراسة إلى الكشف عن درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك من وجهة نظر مجتمع الدراسة المتمثلة في المعايير التالية: (القيادة والالتزام - التكامل – التصميم- التنفيذ- التقييم – التحسين) والكشف عن الفروق الدالة بين استجابات أفراد مجتمع الدراسة تبعًا للمتغيرات التالية: (الجنس- الدورات التدريبية)، ولتحقيق ذلك تمَّ استخدام المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي، والاستبانة أداة لجمع البيانات، وتكوّن مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في المقرّ الرئيس بكلية التربية والآداب بجامعة تبوك بالشطرين، والبالغ عددهم (133)، وتمَّ استخدام المسح الشامل، وبلغ عدد المستجيبين(115) عضو هيئة تدريس-عضو هيئة تدريس قيادي، وأظهرت النتائج: أنَّ درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) بشكل عام (الكلّي)، جاءت "متوسطة"؛ حيث بلغ متوسط استجابات أفراد مجتمع الدراسة لدرجة توافر المعايير الستة على الأداة ككل (3.26)، وجاء معيار التكامل أولًا من حيث الترتيب، بمتوسط (3.33)، ومعيار القيادة والالتزام في الترتيب الثاني ، ومعيار التحسين في الترتيب الثالث، ومعيار التصميم "التخطيط" في الترتيب الرابع، ومعيار التنفيذ في الترتيب الخامس، ومعيار التقييم في الترتيب السادس والأخير، كما توصلت الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لاستجابات أفراد الدراسة حول درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) بشكل عام في المعايير الستة تُعزى إلى متغير (الجنس- الدورات التدريبية).

وأوصت الدراسة إدارة جامعة تبوك بالاستفادة من نتائجها من خلال عرضها على إدارة المخاطر واستمرارية الأعمال، ومناقشة كيفية الاستفادة منها في إعداد دليل يساعد الكليات والعمادات والاقسام في توظيف معايير إدارة المخاطر (ISO31000)، كما توصي بالاستفادة من أداتها في قياس واقع إدارة المخاطر على مستوى الجامعة ككل، كما توصي إدارة المخاطر بزيادة الوعي ونشر ثقافة إدارة المخاطر.

الكلمات المفتاحية: إدارة المخاطر، ISO31000، جامعة تبوك، كلية التربية والآداب.

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

The Degree of Availability of Risk Management Standards (ISO31000) in the College of Education and Arts, University of Tabuk

Hadeel Abdul Hadi Mohammed Hamdi
Master's researcher in education, Department of Educational Administration and Planning, College of Education and Arts, University of Tabuk, Kingdom of Saudi Arabia
Email: 431000291@stu.ut.edu.sa

Prof. Dr. Khalifa Hammad Khalifa Al-Balawi
Professor of Educational Leadership, Department of Educational Administration and Planning, College of Education and Arts, University of Tabuk, Kingdom of Saudi Arabia
Email: kalbalawi@ut.edu.sa

ABSTRACT

The study aimed to reveal the degree of risk management standards availability (ISO31000) in the College of Education and Arts at the University of Tabuk from the point of view of the study community represented by the following standards (leadership and discipline - integration - design - fulfillment - evaluation - improvement) and to reveal significant differences between the responses of the study community members depending on the following variables (gender - training courses), and to achieve this, the descriptive approach was used in its survey style, and the questionnaire was a tool for collecting data, and the study population included all teaching staff of academic rank (professor, associate professor, assistant professor) At the main headquarter of the College of Education and Arts at the University of Tabuk in both parts, they were (133). A comprehensive survey was used to, and the number of respondents were (115) member of the teaching staff - leading members, and the results showed: The degree of availability of risk management standards (ISO31000) in general (total) was “medium”, as the average of the responses of the study community members to the degree of availability of the six standards in the tool as a whole was (3.26), and they came in the order as follows:
The study recommends that the administration of the University of Tabuk to benefit from the results of the study by presenting them to the Risk Management and Business Continuity Unit and discussing how to benefit from them in preparing a guide that helps colleges, deanships and departments in employing risk management standards (ISO31000). It also recommends benefiting from the study tool in measuring the reality of risk management. At the university level as a whole. The study recommends that the Risk Management Unit should increase awareness and spread the culture of risk management.

Keywords: Risk Management, ISO31000, University of Tabuk, College of Education and Arts.

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

مقدمة الدراسة:

يشهد العالم اليوم تطورًا سريعًا في جميع مجالات الحياة الاقتصادية، والسياسية، والاجتماعية، ويعود ذلك إلى الثورة العلمية التكنولوجية التي أدت إلى حدوث تغيرات جذرية متسارعة في جميع نواحي الحياة، ولعل المنظمات التعليمية من أكثر المنظمات تأثرًا بهذه التغيرات، مما نتج عنها الكثير من التحديات، وذلك لأهمية الدور الذي تقوم به في تحقيق النمو، والأهداف المرجوة في إنجاح العملية التعليمة (العفاد والحيلة ،2022: 78).

ويعدُّ النظام التعليمي أحد الأنظمة المهمة، بل هو العمود الفقري لها، لما له من أهمية كبيرة في حياة المجتمعات وسر نهضتها وتقدمها، ولا يمكن تحقيق ذلك إلا بوجود قيادة تربوية فعالة قادرة على التخطيط السليم، وتشخيص المشكلات، وتحديد أوجه القصور، والتغلب على جميع المعوقات، والتحديات التي تواجه المنظمة؛ لذا كان من الضروري على المنظمات العمل على مواجهة متطلبات العصر الحديث، وتطوير القيادات التربوية، وتنميتها؛ حتى تتمكن من تجاوز هذه المعوقات والتحديات؛ للوصول إلى الكفاءة والفاعلية المنشودة لها(المطيري ،2019: 1).

فلم يعد دور القيادات مجرد المحافظة على النظام، وباقي الأعمال الروتينية، بل تعدَّى إلى أبعد من ذلك بكثير؛ بحيث يضمن توفير بيئات تعليمية مناسبة؛ لتجويد عمليتي التعليم والتعلم، والارتقاء بهما، والاهتمام بزيادة وعي أعضاء هيئة التدريس، والعاملين بالمخاطر الجامعية (المَخلفي،2019: 19).

ومن أهم العناصر البشرية في الجامعات القيادات، وأعضاء هيئة التدريس إذ أكدت رؤية المملكة 2030 على أهمية أدوارهم، وفاعليتهم لإحداث التطوير، والتقدم للجامعة؛ فالقيادات مكون رئيس من مكونات نجاح الجامعة، والجسر الذي يربط بين جميع عملياتها، وجهودها التطويرية بعضها ببعض؛ لتصنع بذلك نموذجًا جامعيًا فعالًا وموصلًا للنجاح؛ فالقادة ليسوا مجرد أداة لتطبيق الأنظمة، وإنما هم صناع ثقافة تعليمية تربوية إدارية تضمن توفير بيئة تعليمية ناجحة وسليمة من المخاطر لكل من ينتمي إلى الجامعة (الضويحي،2022: 41).

كما أن المخاطر المتسارعة ألقت بظلالها على المؤسسات كافة بشكل عام، والتعليمية منها بشكل خاص، ومثلت ضغوطًا هائلة على الجامعات؛ وهو ما حتم على القائمين عليها استشراف المخاطر التي قد تقف عائقًا أمام مسيرتها التعليمية وأخذها بعين الاعتبار، والإعداد للمخاطر المحتمل حدوثها في المستقبل، ووضع إجراءات احترازية، وعلاجية مناسبة لها سعيًا منها للحفاظ على مكانتها وتحقيق الجودة واكتساب ميزة تنافسية مستدامة (عرشان،2022: 2).

وتعدُّ إدارة المخاطر من أهم العوامل التي يمكن من خلالها الارتقاء بمستوى كلية التربية والآداب، وتتحدد أهميتها ممثلة بقادتها للاستعداد لمواجهة جميع المخاطر بأنواعها، سواء أكانت بيئية أم اجتماعية أم صحية أم غير ذلك، وتتمثل في زيادة درجة استعداد الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية والإدارية وجميع المنسوبين، للتعامل مع المخاطر الطارئة بعقلانية وكفاءة، وذلك للحد من الآثار السلبية التي تحدثها على الجامعة (العراقبة وعليوة،2022: 2-3).

والمخاطر تحدث أثناء تفاعل العنصر البشري مع عمليات التعليم والتعلم والبحث العلمي، وخدمة المجتمع، مما ينتج عنها آثار ونتائج تتأثر بها وتؤثر بها على غيرها إيجابيًا وسلبيًا، حيث تؤثر في شخصيات الأفراد وعلاقات الجماعات، بل وفي تنظيم العمل، واتخاذ القرارات، وكذلك في الأداء والإنتاج داخل الجامعات وخارجها، مما استدعى التنبيه لأهمية التعرف على الأخطار ومعالجتها، والزيادة من احتمال نجاح مواجهتها، وخفض عدم التأكد في تحقيق أهدافها؛ لإضافة أقصى قيمة مستدامة لكل أنشطة الجامعة، وهذا ما يسمى بإدارة المخاطر.(المدرع،2019: 56).

ونظرًا لأهمية إدارة المخاطر فقد عملت المنظمة الدولية للمعايير على إصدار معيار إدارة المخاطر (ISO31000:2018)، وهو معيار دولي لإدارة المخاطر يعمل على تحسين إطار العمل، وذلك بدمج استراتيجية العمل بعملية إدارة المخاطر بطريقة منظمة وواضحة داخل المؤسسة كما تسعى جميع المنظمات التي تطبق نظام إدارة المخاطر بجمع المعلومات اللازمة في تحديد عوامل الخطر التي قد تواجهها عن طريق توقع أسباب الخطر المحتمل حدوثها، وذلك قياسًا لعدة عوامل خارجية مثل: العامل الاقتصادي والسياسي والكوارث الطبيعية (منصة إدارة المخاطر،2021).

وتأسيسًا على ذلك، يعتبر توافر معايير إدارة المخاطر(ISO31000) في كلية التربية والآداب من أهم الأصول التي يجب أن تمتلكها باعتبارها من متطلبات جودة التعليم، وينبغي أن تسعى باستمرار إلى إدارتها،

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

وبنائها بشكل يتناسب مع طبيعة المجتمع، والبيئة المحيطة بها، فهي من أهم مقاييس نجاح الكلية؛ الذي يمكنها من التميز على مثيلاتها من الكليات في الجامعات الأخرى، مما ينعكس إيجابيًا على مخرجاتها، ويكسبهم قدرات، وميزة تنافسية في سوق العمل، ويعكس ثقة المجتمع فيها، ومن ثم التعاون معها مما يسهم في زيادة إقبال الطلاب على الالتحاق بها، فذلك يؤدي إلى ارتفاع قيم التنافسية ومؤشراتها لجامعة تبوك.

مشكلة الدراسة:

مع تسارع الأحداث في وقتنا الحاضر لم يعد من الرفاهية التطلع للمستقبل بما يحمله من آمال وتطلعات، بل أيضًا بما قد يحمله من مشكلات وعثرات وجب الاستعداد لها وإيجاد الحلول والبدائل، وبذلك بدأ الاهتمام يتزايد بمجال إدارة المخاطر، والتي أصبحت تسلم بأن تطوير أي منظمة يتوقف بقدر كبير على استشراف المخاطر، فسعت المنظمات التعليمية بالاهتمام بمخاطر الجامعات، لما لها من دور كبير في تحسين أدائها، ورفع كفاءتها، والتقدم والارتقاء، ولاسيما أنها تشكل أكبر شريحة في المجتمع.

وكل منظمة مهما كانت معرضة لعوامل داخلية وخارجية تجعلها تشك في قدرتها على تحقيق الأهداف، فإدارة المخاطر تساعد على بناء الثقة في المقدرة على تحديد المخاطر والوقاية منها واستشراف المستقبل، كما أنها تسهم في تحسين توظيف الموارد، وتعزيز الكفاءة في إدارة المخاطر، والتفاعل بنجاح مع التغيرات، وبناء الثقة بين الطلبة والمنسوبين، مما يساعد ذلك في إكساب ميزة تنافسية (مركز التقييس الخليجي للتدريب (2015).

وتؤكِّد دراسة حسن (2014) على أنَّ تطبيق إدارة المخاطر شرط من شروط الجهات المعنية بالجودة والتصنيفات العالمية للجامعات، وعلى الرغم من التطور المشهود في الجامعات، فإنها مازالت تواجه الكثير من المشكلات في تطبيق إدارة المخاطر، والتي أكدتها بعض الدراسات كدراسة أبو ناموس وآخرون (2020)؛ حيث تشير إلى قلة الوعي بالمخاطر وكفاءة إدارتها، وأوصت بزيادة درجة الوعي بالمخاطر التي تهدد الجامعة.

ويتفق ذلك مع دراسة AL-Mawadieh (2020) أنَّ ممارسة إدارة المخاطر في الجامعات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس جاءت متوسطة، وأوصت بعقد دورات تدريبية للعاملين في الجامعات حول التخطيط لإدارة المخاطر، ودراسة العبد الرحمن وجبران (2021) التي أوصت بضرورة تشكيل قسم خاص بإدارة المخاطر في الجامعات يكون مهمته التعامل مع المخاطر الجامعية المحتملة، ودراسة الحاج (2021) التي أوصت بضرورة عمل إدارة متخصصة لإدارة المخاطر بكليات الخليج ضمن الهيكل التنظيمي للكليات تشتمل على كادر مختص ومؤهل لإدارة المخاطر.

ولعل هذا ما أكَّدت عليه بعض الدراسات بأهمية إدارة المخاطر، والعمل على تطويرها بالجامعات كدراسة et al Yudianto(2021) والتي أوضحت أنَّ إدارة المخاطر تساعد إدارة الجامعات في الحفاظ على الميزة التنافسية، وحماية سمعتها، والاستجابة بفعالية للأحداث السلبية، والحد من الصدمات المالية، وتحسين إدارة الموارد.

ويؤيد هذا الواقع بعض من الدراسات بمدن المملكة العربية السعودية منها: دراسة المدرع (2019) بأنَّ درجة تقويم إدارة مخاطر الموارد البشرية بالجامعات السعودية وفقًا لمعيار المنظمة الدولية لإدارة الخطر (ISO31000) جاءت بدرجة متوسطة بالجامعات الأهلية والحكومية في جميع المكونات: (مبادئ _ نظام _ عمليات)، كما على أنَّ هناك إمكانية في حدوث مخاطر للموارد البشرية، والاهتمام بالمخاطر محصور في بعض الإجراءات، كما أن هناك نوعًا من عدم اهتمام الجامعات السعودية بإدارة مخاطر الموارد البشرية، وأنَّها لم تنظر إلى إدارة المخاطر باعتبارها جزءًا أساسًا من عمل الإدارة، كما ذكر أنَّ هناك ضعفًا في مستوى الالتزام بسياسات إدارة المخاطر.

وأكَّدت دراسة نجمي (2021) بأنَّ الجامعات السعودية قامت بأدوار واضحة للحد من المخاطر والأزمات مثل أزمة كورونا، ولكن كان ينقصها التخطيط الاستراتيجي لإدارتها، وأوصى بضرورة التخطيط الاستراتيجي لإدارة المخاطر والأزمات، والحد من المخاطر المحتملة لها من قبل الجامعات السعودية، وإنشاء نظام اكتشاف للإشارات المبكرة والإنذار لها.

كما أوصت دراسة الرشيدي والميساوي (2023) بضرورة الاستفادة من الخبرات السابقة من المخاطر والأزمات، والبدء في إعادة صياغة الأدلة الإرشادية، والتوجيهية، والتوعوية بجميع أشكالها لتكون مرجعًا مستقبليًا سهل الفهم والتطبيق من قبل أصحاب المصلحة في أي خطر، أو أزمة مستقبلية، كما بينت دراسة

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

Rabihah and zurina (2017) أنَّ إدارة المخاطر تجذب الكثير من الاهتمام في الجامعات من حيث الأبحاث والدورات والدرجات العلمية المقدمة، ومع ذلك فهي مفقودة من معظم جوانب إدارة الجامعات.

وانطلاقًا من الدور الفاعل لإدارة المخاطر بالتعليم، ولاهتمام جامعة تبوك، ومنها كلية التربية والآداب بتوفير بيئة تعليمية جاذبة، وآمنة لجميع الطلبة والمنسوبين، والحاجة الماسة لإدارة المخاطر باعتبارها وسيلة للحفاظ على ضمان جودة التعليم، ومخرجاتها، وتحقيق الميزة التنافسية، وترسيخ نزاهتها وسمعتها، والاستجابة بفعالية عند وقوع حدث مهم، وسلامة المناخ التنظيمي، ولتقديم الخدمات بكفاءة وفاعلية في جميع الظروف، فجاءت هذه الدراسة للكشف عن درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، وبناءً على ما سبق، يمكن صياغة مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس الآتي:

ما درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك من وجهة نظر مجتمع الدراسة؟

ويتفرع من السؤال الرئيس السابق الأسئلة الفرعية الآتية:

1. ما درجة توافر معايير نموذج إدارة المخاطر (ISO31000) في الأبعاد الآتية: (القيادة والالتزام - التكامل – التصميم- التنفيذ- التقييم – التحسين) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك من وجهة نظر مجتمع الدراسة؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\propto \leq 0,05$) لاستجابة أفراد مجتمع الدراسة حول درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك من وجهة نظر مجتمع الدراسة تعزى للمتغيرات الآتية: (الجنس- الدورات التدريبية)؟

أهداف الدراسة:

يتمثل الهدف الرئيس لهذه الدراسة في الكشف عن درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) بأبعاده (القيادة والالتزام، التكامل، التصميم، التنفيذ، التقييم، التحسين) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك من وجهة نظر مجتمع الدراسة، بالإضافة إلى ذلك تسعى الدراسة إلى الكشف عن الفروق الدالة إحصائيًا بين استجابات أفراد مجتمع الدراسة عند مستوى الدلالة ($\propto \leq 0,05$)لاستجابة أفراد مجتمع الدراسة حول درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك من وجهة نظر مجتمع الدراسة تعزى للمتغيرات الآتية (الجنس- الدورات التدريبية).

أهمية الدراسة:

أولًا: الأهمية النظرية:

يتوقع أن تسهم هذه الدراسة في الكشف عن درجة توافر معايير إدارة المخاطر بكلية التربية والآداب بجامعة تبوك، كما أنَّها تسهم في توعية القيادات ولفت انتباههم بأهمية تطبيق إدارة المخاطر، وتقديم معرفة نظرية جديدة إلى الأدبيات التربوية حول إدارة المخاطر بالجامعة، كما يمكن أن تساعد في تشخيص الأخطار المتوقعة بكلية التربية والآداب بجامعة تبوك، والتفكير في بناء خطط تنفيذية فاعلة.

ثانيًا: الأهمية التطبيقية:

يتوقع أن تسهم هذه الدراسة في التوصل إلى توصيات بديلة لإدارة المخاطر بكلية التربية والآداب بجامعة تبوك، وبتوصل كلية التربية والآداب إلى مستوى الأداء المكافئ لمستوى أداء الجامعات المصنفة عالميًا من خلال التعرف على توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000)، كما يمكن أن تعمل على فتح آفاق جديدة لدراسات أخرى للباحثين حول إدارة المخاطر في مراحل التعليم المتنوعة وخاصة التعليم الجامعي بالمملكة العربية السعودية، وتفيد في تقديم توصيات ومقترحات لأصحاب المصلحة تسهم في تشكيل وحدة لإدارة المخاطر في الكلية تساعدها على تحقيق أهدافها.

مصطلحات الدراسة:

إدارة المخاطر:

تُعرّف جامعة الزيتونة الأردنية (2018) إدارة المخاطر بأنها: "عملية تحديد المخاطر المتوقعة التي تواجه الجامعة وتقييمها ومعالجتها، وما تطرحه من برامج، وما تسعى إليه من أهداف استراتيجية، وذلك ضمن منهجية علمية واضحة للتعامل مع ظروف عدم التأكد وآثارها والتهديدات المتوقعة وغير المتوقعة بمرونة وكفاءة عالية

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

(ص8).

كما تُعرَّف بأنها: "مجموعة من الأساليب والأطر تعمل على اتخاذ القرارات السريعة والعقلانية لمواجهة تحديات وتطورات معينة، بهدف منع اتساع نطاق المخاطر"(الصرايرة والشلوح،2020: 25).

وتُعرِّف الدراسة إدارة المخاطر إجرائيًا بأنها: مجموعة من الأساليب والإجراءات التي تتخذها كلية التربية والآداب لمواجهة المخاطر، واتخاذ القرارات والتدابير الصحيحة لتقليل المخاطر، أو تجنبها، أو الوقاية منها من أجل ضمان جودة التعليم ومخرجاته، وتحقيق الميزة التنافسية، وتوفير بيئة آمنة للطلبة وجميع المنسوبين بالكلية.

معيار (ISO31000):

يعرَّف بأنه: "المعيار الدولي لإدارة المخاطر، والذي يساعد المؤسسات من خلال المبادئ والإرشادات العامة التي يضعها على تحليل المخاطر وتقيمها والتي تسهم في تحقيق أهداف المنظمة وخططها بشكل أفضل"(ISO31000,2018: 2).

كما يُعرَّف بأنه: " دليل لتطبيق المخاطر، والذي يتكون من ثلاثة عناصر، وهي: الإطار والمبادئ والعمليات"(Elly et al,2022: 473).

وتُعرِّف الدراسة معيار (ISO31000) إجرائيًا بأنَّه: معيار دولي أطلقته المنظمة الدولية لمعايير (ISO) متعلق بإدارة المخاطر يمكن الاستعانة به لكلية التربية والآداب لتوفير معايير وإرشادات منها القيادة والالتزام – التكامل – التصميم – التنفيذ – التقييم – التحسين لتحقيق جودة عالية وميزة تنافسية للوصول للأهداف المطلوبة.

الدراسات السابقة:

1. **دراسة Wadesango(2017):** هدفت الكشف عن فعالية إدارة مخاطر المؤسسات، ووظيفة التدفق الداخلي على جودة التقارير المالية في الجامعات الحكومية في زيمبابوي، وتمَّ استخدام المنهج المختلط الكمي والنوعي لجمع النتائج وتحليلها ووصفها، وتكوَّن مجتمع الدراسة من (9) جامعات حكومية، وتألفت عينة الدراسة من(250) فردًا، وتمَّ استخدام أداتي الاستبانة والمقابلة، ومن أبرز النتائج وأقربها للدراسة: أنَّ هناك علاقة قوية ومهمة بين إدارة المخاطر المؤسسية وبين وظيفة المراجعة الداخلية، كما أدت جودة نتائج المراجعة الداخلية إلى تحسين أنظمة حوكمة الشركات، وأيضًا أهمية الحكومة المركزية وحاجتها إلى إنشاء ومراقبة نظام عمليات إدارة المخاطر المالية التي تقلل من انتهاكات حوكمة الشركات وتعزز النزاهة والاستقلالية في إعداد التقارير المالية.

2. **دراسة Gutiérrez &Ortiz (2018):** هدفت الكشف عن اقتراح نموذج لإدارة المخاطر استنادًا إلى معيارISO31000 لعمليات التدريس الجامعية في مجال التدريس الجامعي، واتبعت الدراسة المنهج الاستشرافي، وتكون مجتمع الدراسة من جامعة كاتوليكا ديل نورتي بشمال تشيلي وفروعها، وتكونت العينة من (35) فردًا ،ومن أبرز النتائج وأقربها للدراسة: أهمية استخدام معيار ISO31000، وفوائده لتحسين كفاءة عمليات التدريس بهدف تحسين الاعتماد المؤسسي والبرامجي، والاهتمام بوضع ضوابط على العمليات الحرجة، كما ساعدت النتائج الإدارة المركزية للجامعات في بناء سيناريوهات محتملة قبل حالات الطوارئ المحددة.

3. **دراسة المطيري (2019):** هدفت الكشف عن دور الإدارة الجامعية في مواجهة مخاطر شبكات التواصل الاجتماعي على الأمن الفكري لدى طلبة جامعة الكويت، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي لتحقيق أهداف الدراسة، وتكون مجتمع الدراسة من طلبة جامعة الكويت على عينة قوامها (300) من طلبة الجامعة، واستخدم الباحث الاستبانة كأداة للدراسة، ومن أبرز النتائج: أنَّ الإدارة تهتم بالفعاليات التي تعمل على توعية الطلاب وحمايتهم من المخاطر، كما توافر لهم متطلبات تنفيذ الأنشطة التوعوية، وأنَّها تعمل على نبذ أي سلوك يقع تحت دائرة التعصب الاجتماعي، القبلي، الفكري، وأنَّها تهتم بشكاوى الطلاب ومقترحاتهم التي تهدد أمنهم الفكري داخل الهيئة، ووجود علاقة دالة إحصائيًا بين واقع انتشار الأمن الفكري لدى طلبة جامعة الكويت وطبيعة مخاطر شبكات التواصل الاجتماعي.

4. **دراسة النجار والفرا (2019):** هدفت الكشف عن أثر إدارة المخاطر على التميز المؤسسي لجامعة الأقصى بقطاع غزة، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتكون مجتمع الدراسة من أصحاب المناصب الإشرافية الإدارية والأكاديمية البالغ عددهم (198) موظفًا في أربعة أفرع للجامعة، واستخدمت الاستبانة أداة للدراسة، ومن أبرز النتائج: امتلاك أصحاب المناصب الإشرافية الإدارية، والأكاديمية نسبة متوسطة من مهارة إدارة المخاطر والتي تتمثل في: التعرف على المخاطر- تحليل المخاطر- تقييم المخاطر- سياسات علاج المخاطر-

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

المتابعة والمراقبة الدورية، بالإضافة إلى وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين محور إدارة المخاطر، والتميز المؤسسي لجامعة الأقصى بقطاع غزة، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابة أصحاب المناصب الإشرافية الإدارية، والأكاديمية حول إدارة المخاطر والتميز المؤسسي تعزى للعوامل الشخصية (الجنس -العمر- المستوى الإشرافي في الجامعة- المؤهل العلمي- عدد سنوات الخبرة).

5. **دراسة المدرع (2019)**: هدفت الكشف عن تقويم إدارة مخاطر الموارد البشرية بالجامعات السعودية وفقًا لمعيار المنظمة الدولية للمعايير لإدارة الخطر (ISO31000:2018)، ولتحقيق أهدافها استخدمت المنهج المقارن، وتكون مجتمع الدراسة من وكلاء الجامعات، وعمداء العمادات ذات العلاقة بالموارد البشرية بجامعات المملكة العربية السعودية الحكومية والأهلية، وتكونت عينة الدراسة من (30) قائدًا أكاديميًا، واستخدم الباحث أداتي الاستبانة والمقابلة، ومن أبرز النتائج: أن المتوسط العام لدرجة توافر جميع مكونات (مبادئ – نظام - عمليات) إدارة مخاطر الموارد البشرية بالجامعات السعودية الأهلية والحكومية وفقًا لمواصفة المنظمة الدولية للمعايير لإدارة المخاطر (ISO31000) بدرجة متوسطة.

6. **دراسة Al Mawadieh et al(2020):** هدفت الكشف عن واقع إدارة المخاطر في الجامعات الأردنية الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، واستخدمت المنهج الوصفي التحليلي، وتكوَّن مجتمع الدراسة من (530) عضو هيئة تدريس أي جميع أعضاء هيئة التدريس في القطاع الخاص الأردني من ثلاث جامعات (جامعة العقبة للتكنولوجيا، جامعة الزرقاء، وجامعة الشرق الأوسط)، وتكونت عينة الدراسة من (106) من أعضاء هيئة التدريس، وتمَّ استخدام أداة الاستبانة، ومن أبرز النتائج: أنَّ متوسط واقع ممارسة إدارة المخاطر في الجامعات الأردنية الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كان متوسطًا، كما تبين أنَّه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في واقع ممارسة إدارة المخاطر بالجامعات الأردنية الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغيرات: (الجنس، الخبرة الأكاديمية، والرتبة العلمية، ونوع الكلية).

7. **دراسة Addo et al (2021):** هدفت الكشف عن دور القيادات التربوية في ترجمة السياسة إلى ممارسة في السياق الغاني، وتمَّ استخدام المنهج الاستقصائي، وتكون مجتمع الدراسة من (10) جامعات عامة في غانا، وتكونت العينة من كبار مديري الجامعات من جميع الجامعات الحكومية العشرة الذين كانوا يحضرون اجتماع رابطة مديري الجامعات في غانا، وتمَّ استخدام أداتي المقابلة والاستبانة، ومن أبرز النتائج وأقربها للدراسة: أنَّ مفهوم إدارة المخاطر باعتباره نظامًا متميزًا لم يتم الاعتراف به بعد في مؤسسات التعليم العالي الغانية، ويتجلى ذلك في حقيقة أنَّ 40% فقط من مؤسسات التعليم العالي لديها سجل سياسة للمخاطر، وأنَّ غالبية الجامعات المذكورة لا تقوم بتحديد المخاطر، وتقييمها، وإدارتها بشكل استباقي، كما أنَّ إدارة المخاطر لم يتم دمجها بشكل كامل في التخطيط الاستراتيجي لمؤسسات التعليم العالي التي تمَّ أخذ العينات منها، وجميع مؤسسات التعليم العالي التي شملتها الدراسة ليس لديها سياسة المخاطر المختصة بها على موقعها الإلكتروني.

8. **دراسة Sityata et al (2021):** هدفت الكشف عن ممارسات إدارة المخاطر من قبل جامعات جنوب إفريقيا من خلال تحليل الإفصاح عن التقرير السنوي، واستخدمت الدراسة المنهج الاستكشافي، وتكون مجتمع الدراسة من جامعات جنوب افريقيا، واستخدم الباحث أساليب تثليث البيانات؛ لتحقيق الاتساق والمقارنة، وضمان تمثيل جميع فئات جامعات جنوب إفريقيا بالتساوي، وتمَّ إجراء تحليل نوعي للمحتوى باستخدام قائمة التحقق من الكشف عن المخاطر على (18) تقريرًا سنويًا، ومن أبرز النتائج وأقربها للدراسة: أنَّ أكثر من 80%من جامعات جنوب أفريقيا التي تمَّ أخذ عينات منها قد كشفت عن معظم ممارسات إدارة المخاطر لديها، مما أظهر إفصاحًا جيدًا بسبب فلسفة تطبيق وشرح، وأنَّ الدراسة ملأت الفجوة التي أبرزتها الدراسات السابقة لأنَّها تسهم في الفجوة المحددة في الدراسات التجريبية لإدارة المخاطر، وإدارة المخاطر في سياق جنوب إفريقيا وقطاع التعليم العالي على وجه التحديد.

9. **دراسة مسيل وحرب (2021)**: هدفت الكشف عن إدارة المخاطر لمواجهة فيروس كورونا المستجد وتطبيقاتها في بعض الجامعات العربية والأجنبية وإمكان الإفادة منها في مصر، وتمَّ اعتماد المنهج المقارن، وتكون مجتمع الدراسة من جامعة الملك سعود، وجامعة جريفث، وجامعة بكين، وقد استعمل التحليل المقارن لإبراز أوجه التشابه والاختلاف بين تطبيقات إدارة المخاطر في جامعات المقارنة، ومن أبرز النتائج: تعدد

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

الأطر الحالية لإدارة المخاطر المؤسسية، ومن أهمها إطار عمل المنظمة الدولية للمعايير ISO31000، والإطار المتكامل لإدارة المخاطر للجنة المنظمات الراعية COSO ، كما ارتكزت أيضًا سياسة إدارة المخاطر بجامعة الملك سعود على ثلاثة مبادئ أساسية تمثلت في الوقاية من المخاطر، ومنع حدوثها قدر المستطاع، والتعامل مع المخاطر حال حدوثها بشكل ناجح وفعال، وتفعيل نظام للمراقبة الداخلية، وأن المخاطر الصحية من أكبر المخاطر وأعظمها، والتي تواجه الجامعات في العصر الحالي خاصة في ظل انتشار العديد من الأوبئة والأمراض، فوضعت جامعة الملك سعود المخاطر الصحية في المرتبة الأولى في خطتها لإدارة المخاطر.

10. **دراسة العبدالرحمن و جبران(2021):** هدفت الكشف عن إمكانية تطبيق إدارة المخاطر في الجامعات الأردنية من وجهة نظر القادة الأكاديميين والإداريين، ولتحقيق هذه الدراسة استُخدم المنهج الوصفي المسحي، وتكونت عينة الدراسة من (331) قائدًا أكاديميًا، وإداريًا من قادة الجامعات الأردنية، والأداة المستخدمة هي الاستبانة، ومن أبرز النتائج وأقربها للدراسة: أنّ إمكانية تطبيق إدارة المخاطر في الجامعات الأردنية لدى القادة الأكاديميين والإداريين جاءت بدرجة متوسطة، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة تُعزى لأثر الجنس في جميع المجالات باستثناء مجال تنفيذ سياسة إدارة المخاطر، وجاءت الفروق لصالح الإناث.

11. **دراسة نجمي (2021)**: هدفت الكشف عن تطوير دور الجامعات السعودية في الحد من المخاطر والأزمات الطارئة على المجتمع في ضوء أزمة فايروس كورونا المستجد، واستُخدم البحث النوعي من خلال النظرية المجذرة منهجًا، وتمَّ اختيار عينة قصدية اشتملت على: جامعة الملك سعود، وجامعة الملك عبد العزيز، وجامعة أم القرى، وجامعة الجوف، وجامعة نجران، وتمَّ إجراء المقابلات شبة المركبة مع عينة قصدية تكونت من (21) أستاذًا في الإدارة والتخطيط التربوي، واستخدم أداة المقابلة، ومن أبرز النتائج وأقربها للدراسة: قيام الجامعات السعودية بأدوار واضحة للحد من مخاطر أزمة كوفيد19، وخاصة في مرحلة المواجهة والاستجابة والاحتواء ومرحلة إعادة التوازن، ولكن كان ينقصها التخطيط الاستراتيجي لإدارة الأزمات المجتمعية، وتطوير نظام فعال للاتصالات وتبادل المعلومات، وإعداد القدرات البشرية للتعامل مع الأزمات وفي مقدمتها طلبة الجامعات.

12. **دراسة الحاج (2021)**: هدفت الكشف عن دور إدارة المخاطر بكليات الخليج للعلوم الإدارية والإنسانية في الحد من آثار جائحة كورونا كوفيد 19 على التعليم الجامعي، وتمَّ استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وتكوَّن مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس جميعًا، والموظفين والطلاب بكليات الخليج للعلوم الإدارية والإنسانية، وطبقت على عينة قوامها (55) من مجتمع البحث، وتمَّ استخدام أداة الاستبانة، ومن أبرز النتائج وأقربها إلى الدراسة: تعمل إدارة المخاطر بكليات الخليج على تقييم خطط الطوارئ، والاستجابة السريعة للحالات الطارئة لجائحة كورونا كوفيد19، وهناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة المخاطر بكليات الخليج للعلوم الإدارية والإنسانية والحد من آثار جائحة كورونا على التعليم الجامعي، وأنَّ وجود إدارة المخاطر بالجامعات بالمملكة العربية السعودية يساعد على مواجهة التحديات والأزمات والمخاطر والحد منها وخاصة جائحة كورونا.

13. **دراسة Jesry et al (2022):** هدفت استكشاف قيمة نموذج ضمان جودة إدارة المخاطر من خلال دعم تقديم التعليم العالي الجيد في المناطق المتضررة من النزاع شمال غرب سوريا، واعتمدت الدراسة المنهج المختلط الذي جمع بين المراجعة الداخلية للوثائق والمراجعة شبه المنظمة، وتكون المجتمع من مؤسستين للتعليم العالي، وتكونت العينة (14) من الإداريين وأعضاء هيئة التدريس، و(120) خريجًا، واستخدم أداتي الاستبانة والمقابلة، ومن أبرز النتائج واقربها للدراسة: عدم وجود أي آليات رقابية أو أدوات للرصد لضمان تنفيذ اللوائح في الممارسات التعليمية، وأيضًا إدارة المخاطر ستسمح لهذا النهج بمؤسسات التعليم العالي في الدول الحائزة للأسلحة النووية بتطوير الاستراتيجيات والسياسات والممارسات التي من شأنها الاستجابة لها بشكل أفضل.

14. **دراسة عرشان (2022)**: هدفت الكشف عن تخطيط سيناريوهات لإدارة المخاطر في الجامعات اليمنية، واستخدمت المنهج المختلط الكمي والنوعي، وتمَّ اختيار عينة قصدية، وعينة كرة الثلج من القيادات الأكاديمية والخبراء في مجال التخطيط الاستراتيجي، والمهتمين بالدراسات المستقبلية، وبلغ عددهم (15) مشاركًا لإجراء مقابلة شبه منظمة، وبعد أن تمَّ تحليل بيانات المقابلة، تمَّ على ضوئها تصميم أداة استبانة، وتمَّ تطبيقها على عينة عشوائية قصدية من الخبراء وبلغ عددهم (22) خبيرًا، ومن أبرز النتائج: أنَّ واقع إدارة المخاطر في الجامعات اليمنية يكتنفه نوع من العشوائية والجهل بالمخاطر أو التغافل عنها، ولا توجد إدارة مختصة بالأزمات والمخاطر

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

في هياكلها التنظيمية، وتفتقر إلى امتلاك الخطط والسيناريوهات لمواجهة الأزمات.

15. **دراسة الضويحي(2022):** هدفت الكشف عن صعوبات تطوير أداء القيادات بالجامعات السعودية في ضوء إدارة المخاطر، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، وتكوَّن مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس والقيادات الأكاديمية، وذلك في ثلاث جامعات: جامعة الملك سعود، جامعة الملك عبدالعزيز، جامعة الملك فهد للبترول والمعادن، وتتألف عينة الدراسة من(375) عضو هيئة تدريس، و(260) من القيادات الأكاديمية، وتمَّ استخدام أداة الاستبانة، ومن أبرز النتائج: أنَّ أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة متوسطة على وجود صعوبات تحد من تطوير أداء القيادات بالجامعات السعودية في ضوء إدارة المخاطر من وجهة نظر القيادات الأكاديمية؛ حيث جاءت الصعوبات المادية والفنية في المرتبة الأولى تليها الصعوبات الشخصية، ثمَّ الصعوبات الإدارية والتنظيمية، وقد جاءت الأبعاد بدرجة متوسطة، والصعوبات الشخصية تمثلت في نقص القيادات المدربة ذات الاختصاص، وضعف مؤهلات قيادات إدارة المخاطر في مجال إدارة المخاطر، أمَّا الصعوبات المادية والفنية فتمثلت في نقص الموارد المادية اللازمة لتطوير أداء القيادات في إدارة المخاطر، في حين تمثلت أبرز الصعوبات الإدارية والتنظيمية في طول الإجراءات الإدارية في إدارة المخاطر.

16. **دراسة Hamdan (2023):** هدفت الكشف عن إدارة المخاطر في مؤسسات التعليم العالي الأردنية، واعتمدت الدراسة المنهج المختلط الكمي والنوعي، وتكون مجتمع الدراسة من (430) من المسؤولين عن إدارة المخاطر في مؤسسات التعليم العالي الأردنية، وتمَّ اختيار عينة تتكون من (370)، والأداة المستخدمة هي الاستبانة، ومن أبرز النتائج وأقربها للدراسة: أنَّ مستوى إدارة المخاطر في مؤسسات التعليم العالي الأردنية جاء بمستوى مرتفع، وكان المجال الأعلى لإدارة المخاطر في مؤسسات التعليم العالي الأردنية هو المخاطر المالية، وأدناها هو المخاطر التشغيلية، كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعًا لمتغير الجنس في أبعاد المخاطر الأكاديمية والمخاطر المالية والمخاطر الاستراتيجية) لصالح الإناث، بينما لم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية تبعًا لمتغير الجنس في بعد المخاطر التشغيلية، وعليه توصي الدراسة بضرورة حرص المسؤولين عن إدارة المخاطر في مؤسسات التعليم العالي الأردنية على المخاطر الأكاديمية من خلال الاهتمام بجودة مصادر التعلم، والوسائل التعليمية، وأجهزة المعامل، والفصول الدراسية.

التعقيب العام على الدراسات السابقة:

في ضوء ما تمَّ عرضه من الدراسات السابقة، نجد أنَّ هناك تباينًا وتنوعًا في الدراسات التي تناولت إدارة المخاطر، في حين أنَّ الدراسة الحالية اتفقت مع العديد من تلك الدراسات السابقة التي تناولت إدارة المخاطر، وإن كانت تناولتها من زوايا ومعايير ومتغيرات مختلفة حسب طبيعة كل دراسة وهدفها، وقد تشابهت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في جوانب، كما اختلفت عنها في جوانب أخرى، إلا إنَّها اتفقت جميعها في أهمية إدارة المخاطر، وضرورة الاهتمام به في مؤسسات التعليم العالي؛ وذلك لما يحققه من الأثر الإيجابي على مؤسسات التعليم العالي.

وتميزت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة بالآتي: بحدودها الموضوعية؛ حيث تناول موضوعها درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في المعايير التالية (القيادة والالتزام - التكامل – التصميم- التنفيذ- التقييم – التحسين) فالدراسة الحالية تبين أهمية رؤية السعودية 2030 وهي إدارة المخاطر لتكوين بيئة تعليمة تنافسية خالية من المخاطر ذات كفاءة وجودة ومخرجات عالية.، وتمثلت عينة الدراسة الحالية من أعضاء هيئة التدريس وأعضاء هيئة التدريس القياديين كمجتمع للدراسة، واشتملت الحدود المكانية جامعة تبوك كلية التربية والآداب.

منهجية الدراسة واجراءاتها:

منهج الدراسة:

في ضوء طبيعة الدراسة والأهداف التي تسعى إليها، تمَّ استخدام المنهج الوصفي بصورته المسحية للكشف عن درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) بأبعادها (القيادة والالتزام، التكامل، التصميم، التنفيذ، التقييم، التحسين) بكلية التربية والآداب بجامعة تبوك من وجهة نظر مجتمع الدراسة.

مجتمع الدراسة:

تكوّن مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في المقرّ الرئيس بكلية التربية والآداب بجامعة تبوك، موزعين على جميع الأقسام في شطريّ (الطلاب والطالبات)، خلال الفصل الثاني من العام الدراسي (1445ه)،

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

والبالغ عددهم (133) عضو هيئة تدريس- عضو هيئة تدريس قيادي، وتمَّ استخدام أسلوب المسح الشامل في اختيار مجتمع الدراسة، حيث تمَّ إدخال جميع أفراد مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية والآداب ضمن افراد الدراسة، وتمَّ توزيع استبانة الدراسة عليهم إلكترونيًّا من خلال الرابط (https://forms.gle/mEKv5AuTJqtLMt73A)، وبعد الانتهاء من توزيع الاستبانات بلغ عدد المستجيبين (115) عضو هيئة تدريس-عضو هيئة تدريس قيادي، وبنسبة (86.5%) من إجمالي مجتمع الدراسة.

أداة الدراسة:

تمَّ إعداد استبانة كأداة للدراسة الميدانية، بهدف جمع البيانات اللازمة لتحقيق أهدافها، وذلك لملاءمتها لطبيعة الدراسة من حيث أهدافها، ومنهجها ومجتمعها، ويتناول هذا الجزء من الدراسة توضيح الخطوات والإجراءات التي تم اتباعها في إعداد الدراسة، والتي تتضمن: بناء الأداة، وصدق الأداة، وثبات الأداة، وإجراءات تطبيق الأداة.

- بناء الأداة: بعد مراجعة ادبيات الدراسة والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة؛ تمَّ تصميم استبانة لتحقيق أهداف الدراسة، وقد تضمنت على جزئيين رئيسين، هما: الجزء الأول ويشتمل على البيانات الأولية لأفراد مجتمع الدراسة، وهي: (الجنس، الدورات التدريبية)، والجزء الثاني ويشتمل على عبارات الاستبانة التي تقيس درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، وتكوَّنت بصورتها الأولية من (38) عبارة تتوزع في ستة أبعاد ، وتكون الاستجابة للعبارات في الاستبانة وفق مقياس ليكرت الخماسي.

- صدق أداة الدراسة وثباتها:

أ- الصدق الظاهري (صدق المحكِّمين): للتحقق من صدق محتوى الأداة؛ عُرضت بصورتها الأولية على مجموعة من المحكِّمين، تكوَّنت من (16) محكِّمًا من المختصين من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية، وطلب منهم تحكيم الأداة -كما ورد في خطاب التحكيم المُوجَّه إليهم-، وقد تمت دراسة ملاحظات المحكِّمين واقتراحاتهم، وتمَّ اعتماد معيار اتفاق (12) محكِّمًا وبما نسبته (75%) من لجنة التحكيم، لاعتماد التعديلات.

ب- الصدق التكويني لأداة الدراسة: بعد الانتهاء من إجراءات تحكيم الأداة، تمَّ التحقق من صدق بنائها التكويني؛ حيث تمَّ حساب صدق الاتساق الداخلي لكل عبارة مع الدرجة الكلية للبُعد الواردة فيه، كما تمَّ حساب صدق البناء للأبعاد الستة للأداة كما يلي:

- صدق الاتساق الداخلي: تمَّ حساب معامل ارتباط (بيرسون) بين كل عبارة من العبارات مع البُعْد الواردة فيه؛ للتأكد من صدق اتساق العبارات في قياس البُعد الواردة فيه، ويبين الجدول (1) قيم معاملات الارتباط لعبارات كل بُعد من الأبعاد الستة لأداة الدراسة.

الجدول (1) قيم معاملات الارتباط لقياس الاتساق الداخلي لعبارات أداة الدراسة، مع الدرجة الكلية للبُعْد الواردة فيه (ن=30)

معيار القيادة والالتزام		معيار التكامل		معيار التصميم "التخطيط"	
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	**0.835	1	**0.841	1	**0.810
2	**0.736	2	**0.868	2	**0.858
3	**0.914	3	**0.812	3	**0.748
4	**0.847	4	**0.853	4	**0.863
5	**0.752	5	**0.726	5	**0.886
6	**0.796	-----	---------	6	**0.790
معيار التنفيذ		معيار التقييم		معيار التحسين	
رقم	معامل	رقم	رقم	معامل	رقم

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

العبارة	الارتباط	العبارة	العبارة	الارتباط	العبارة
1	**0.820	1	**0.850	1	**0.880
2	**0.716	2	**0.751	2	**0.925
3	**0.885	3	**0.739	3	**0.912
4	**0.839	4	**0.850	4	**0.694
5	**0.884	5	**0.749	5	**0.707
6	**0.805	6	**0.840	6	**0.869

** معامل الارتباط دال إحصائيًا عند مستوى ($\alpha \leq 0.01$).

يتّضح من معطيات الجدول (1) أنَّ جميع العبارات في الأداة حصلت على معاملات ارتباط عالية مع البُعْد الواردة فيه، حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط لعبارات بُعْد (معيار القيادة والالتزام) مع الدرجة الكلية للبُعْد ما بين (0.736) و(0.914)، وبدلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.01$)، مما يدلّ على مناسبة عبارات هذا البُعْد لقياس درجة توافر معيار القيادة والالتزام من معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك.

- **الصدق البنائي لأبعاد الأداة:** تمَّ التحقق من صدق البناء لأبعاد الأداة من خلال حساب معاملات ارتباط (بيرسون) بين الأبعاد الستة في الأداة، وكذلك بين كل بُعْد من الأبعاد الستة مع الدرجة الكلية للأداة، وبلغت قيم معاملات الارتباط، كما في الجدول (2).

الجدول (2) قيم معاملات الارتباط لقياس صدق البناء لأبعاد الأداة (ن= 30)

أبعاد الأداة	معيار القيادة والالتزام	معيار التكامل	معيار التصميم	معيار التنفيذ	معيار التقييم	معيار التحسين
معيار القيادة والالتزام	1	----	----	----	----	----
معيار التكامل	**0.782	1	----	----	----	----
معيار التصميم "التخطيط"	**0.749	**0.923	1	----	----	----
معيار التنفيذ	**0.874	**0.909	**0.895	1	----	----
معيار التقييم	**0.769	**0.880	**0.893	**0.923	1	----
معيار التحسين	**0.914	**0.840	**0.867	**0.935	**0.839	1
الأداة (الكلي)	**0.904	**0.937	**0.939	**0.979	**0.936	**0.957

** معامل الارتباط دال إحصائيًا عند مستوى ($\alpha \leq 0.01$).

يتبيّن من الجدول (2) أن قيم معاملات الارتباط بين الأبعاد الستة للأداة قد تراوحت ما بين (0.749) و(0.935)، وبدلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.01$)، مما يدلّ على وجود اتفاق واتساق بين الأبعاد الستة في قياس درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك. وفيما يتعلق بمعاملات الارتباط بين كل بُعد من الأبعاد الستة مع الدرجة الكلية للأداة، فقد تراوحت ما بين (0.904) و(0.99)، وبدلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.01$)، مما يدلّ على أن كل بُعْد من الأبعاد الستة في الأداة مناسب لقياس درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك.

ـ ثبات أداة الدراسة، وتضمّن نوعين من الثبات، هما:

أ- معامل ألفا كرونباخ : تمَّ حساب معاملات الثبات لأداة الدراسة وأبعادها الستة باستخدام معادلة ألفا كرونباخ Cronbach's alpha، كما هو مُبيّن في الجدول (3).

الجدول (3) معاملات الثبات لأداة الدراسة وأبعادها الستة، باستخدام معادلة ألفا كرونباخ (ن= 30)

الأبعاد	عدد العبارات	معامل ألفا كرونباخ
معيار القيادة والالتزام	6	0.894
معيار التكامل	5	0.876
معيار التصميم "التخطيط"	6	0.902

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

الأبعاد	عدد العبارات	معامل ألفا كرونباخ
معيار التنفيذ	6	0.904
معيار التقييم	6	0.886
معيار التحسين	6	0.906
الأداة (الكلي)	35	0.939

يتّضح من النتائج في الجدول (3) أنَّ معاملات الثبات لأداة الدراسة وأبعادها الستة كانت عالية؛ حيث بلغ معامل الثبات الكلي للأداة ما قيمته (0.939)، وتراوحت قيم معاملات الثبات للأبعاد الستة ما بين (0.876) و (0.906). وتعد هذه القيم عالية، ومناسبة لأغراض الدراسة؛ لأنها تزيد عن (0.70).

ب- مؤشر الصدق الذاتي: تمَّ حساب مؤشر الصدق الذاتي لأداة الدراسة وأبعادها الستة من خلال احتساب الجذر التربيعي لقيم الثبات في النقطة (أ) السابقة، حيث بلغت قيم مؤشر الصدق الذاتي لأداة الدراسة وأبعادها الستة، كما في الجدول (4).

الجدول (4) مؤشر الصدق الذاتي لأداة الدراسة وأبعادها الستة (ن= 30)

الأبعاد	مؤشر الصدق الذاتي*
معيار القيادة والالتزام	0.946
معيار التكامل	0.936
معيار التصميم "التخطيط"	0.950
معيار التنفيذ	0.951
معيار التقييم	0.941
معيار التحسين	0.952
الأداة (الكلي)	0.969

* الصدق الذاتي = الجذر التربيعي الموجب للثبات

يتّضح من معطيات الجدول (4) أنَّ قيم مؤشر الصدق الذاتي لأداة الدراسة وأبعادها الستة، تدلّ على معاملات ثبات عالية، حيث بلغت قيمة مؤشر الصدق الذاتي للأداة ككل (0.969)، وتراوحت قيم مؤشر الصدق الذاتي للأبعاد الستة ما بين (0.936) و (0.952). وتُعد هذه القيم مناسبة لاعتبار أداة الدراسة ثابتة.

وبعد التأكد من دلالات الصدق والثبات لأداة الدراسة، يمكن القول بأنَّ البيانات التي يتم الحصول عليها من خلال تطبيق الأداة على أفراد المجتمع يمكن الوثوق بصحتها.

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:

نتائج السؤال الرئيس: "ما درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك من وجهة نظر مجتمع الدراسة"؟

تمَّ استخراج الإحصاءات الوصفية (المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والترتيب) لاستجابات أفراد مجتمع الدراسة نحو درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك بشكل عام، وكانت النتيجة كما في الجدول (5).

الجدول (5) الإحصاءات الوصفية لاستجابات أفراد مجتمع الدراسة نحو درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك بشكل عام

رقم البُعْد في الأداة	معايير إدارة المخاطر (ISO31000)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التوافر	الترتيب
1	معيار القيادة والالتزام	3.32	0.68	متوسطة	2
2	معيار التكامل	3.33	0.67	متوسطة	1
3	معيار التصميم "التخطيط"	3.23	0.73	متوسطة	4

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

4	معيار التنفيذ	3.22	0.67	متوسطة	5
5	معيار التقييم	3.19	0.72	متوسطة	6
6	معيار التحسين	3.27	0.72	متوسطة	3
معايير إدارة المخاطر (الكلي)		3.26	0.65	متوسطة	---

يتّضح من الجدول (5) أنَّ درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك بشكل عام (الكلّي)، جاءت "متوسطة"، حيث بلغ متوسط استجابات أفراد مجتمع الدراسة على الأداة ككل (3.26) وبانحراف معياري (0.65).

وبالنسبة لاستجابات أفراد مجتمع الدراسة نحو توافر المعايير الستة لإدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، فقد جاءت بدرجة متوسطة على المعايير الستة، وجاءت بالترتيب على النحو الآتي:

1. جاء معيار التكامل أولًا من حيث الترتيب، بمتوسط (3.33) وبانحراف معياري (0.67) وبدرجة توافر متوسطة.
2. جاء معيار القيادة والالتزام ثانيًا من حيث الترتيب، بمتوسط (3.32) وبانحراف معياري (0.68) وبدرجة توافر متوسطة.
3. جاء معيار التحسين ثالثًا من حيث الترتيب، بمتوسط (3.27) وبانحراف معياري (0.72) وبدرجة توافر متوسطة.
4. جاء معيار التصميم "التخطيط" رابعًا من حيث الترتيب، بمتوسط (3.23) وبانحراف معياري (0.73) وبدرجة توافر متوسطة.
5. جاء معيار التنفيذ خامسًا من حيث الترتيب، بمتوسط (3.22) وبانحراف معياري (0.67) وبدرجة توافر متوسطة.
6. جاء معيار التقييم في الترتيب السادس والأخير، بمتوسط (3.19) وبانحراف معياري (0.72) وبدرجة توافر متوسطة.

وقد تعود الدرجة المتوسطة لتوافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك بشكل عام وفي المعايير الستة، إلى تدني في وجود خطط واضحة لدمج معايير إدارة المخاطر في نظام واحد مع الخطط التشغيلية في أقسام كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، بحيث تقوم على تنفيذ الأنشطة وفق معايير مناسبة لطبيعة بيئة العمل الجامعي التي تتسم بالتغير السريع، كما أنَّ هناك ضعفًا في توافر التطبيقات والتقنيات المبنيّة على تلك المعايير في كلية التربية والآداب، وبخاصة التقنيات اللازمة لتحليل إدارة المخاطر، كبرامج تقييم المخاطر التي تساعد على تحديد المخاطر وتقييمها في مجالات متنوعة، مثل المخاطر المالية والتشغيلية والقانونية، وهي تقنيات توفر إطارًا منظمًا لتقييم المخاطر وفقًا للمعايير، ويرى البلوي (2022) أنَّ الدرجة المتوسطة لإدراك المخاطر لدى القيادات الأكاديمية بجامعة تبوك وإدارتها تعود إلى حداثة المفهوم في علم الإدارة التربوية، مما جعل توافر معايير إدارة المخاطر تأتي دون الطموح، وبخاصة أنَّ إدراك المخاطر وإدارتها باعتبارها من ممارسات الارتجال الاستراتيجي قد يُفهم على أنَّها تتعارض مع الخطط الإجرائية لجامعة تبوك، حيث إنَّ الممارسات القيادية في جامعة تبوك تأتي وفق التعليمات والأنظمة المعمول بها في الجامعة، مما قد يحدُّ من اهتمام القيادات الأكاديمية بجامعة تبوك في توفير معايير إدارة المخاطر، بالإضافة إلى قلة وجود الدورات التدريبية المتخصصة في إدارة المخاطر (ISO31000) كواحدة من الموضوعات الحديثة في علم الإدارة التربوية أسهم في هذه النتيجة المتوسطة.

وتتفق النتيجة المتوسطة لدرجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك بشكل عام (الكلّي) وفي جميع المعايير الستة، مع دراسة النجار والفرا (2019) التي أظهرت أنَّ امتلاك مهارة إدارة المخاطر لدى أصحاب المناصب الإشرافية الإدارية والأكاديمية في جامعة الأقصى بقطاع غزة، كان بدرجة متوسطة، ومع دراسة المدرع (2019) التي بيّنت أنَّ المتوسط العام لدرجة توافر جميع مكونات إدارة مخاطر الموارد البشرية بالجامعات السعودية الأهلية والحكومية وفقًا لمواصفة المنظمة الدولية للمعايير لإدارة المخاطر (ISO31000) جاء بدرجة متوسطة. كما تتفق مع دراسة العبد الرحمن وجبران (2021) التي توصلت إلى أنّ إمكانية تطبيق إدارة المخاطر في الجامعات الأردنية لدى القادة الأكاديميين والإداريين جاءت بدرجة

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

متوسطة، ومع دراسة Mawadieh, et al (2020) التي أظهرت أنَّ واقع ممارسة إدارة المخاطر في الجامعات الأردنية الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كان متوسطًا، كما تتفق مع دراسة Sityata, et al. (2021) التي أظهرت أنَّ ممارسات إدارة المخاطر في جامعات جنوب أفريقيا تُظهر إفصاحًا جيدًا (متوسطًا) بسبب فلسفة تطبيق وشرح إدارة المخاطر.

في حين تختلف مع دراسة Hamdan (2023) التي أظهرت أنَّ مستوى إدارة المخاطر في مؤسسات التعليم العالي الأردنية جاء بمستوى مرتفع، ومع دراسة نجمي (2021) التي أظهرت أنَّ الجامعات السعودية تقوم بأدوار واضحة للحد من مخاطر أزمة كوفيد19، كما تختلف مع دراسة عرشان (2022) التي أظهرت أنَّ واقع إدارة المخاطر في الجامعات اليمنية يكتنفه نوع من الجهل بالمخاطر أو التغافل عنها، وأنَّ مدى استعدادها وجاهزيتها لإدارة المخاطر ضئيلة جدًا، ومع دراسة Addo, et al (2021) التي بيّنت أنَّ مفهوم إدارة المخاطر لم يتم الاعتراف به بعد كنظام متميز في مؤسسات التعليم العالي الغانية. كما تختلف مع دراسة Jesry, et al (2022) التي أظهرت عدم وجود أي آليات رقابية أو أدوات للرصد لضمان جودة إدارة المخاطر في مؤسسات التعليم العالي في المناطق المتضررة من النزاع شمال غرب سوريا.

نتائج السؤال الفرعي الأول: "ما درجة توافر معايير إدارة المخاطر التالية: (القيادة والالتزام- التكامل- التصميم- التنفيذ- التقييم- التحسين) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك من وجهة نظر مجتمع الدراسة"؟

تمَّ استخراج الإحصاءات الوصفية (المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والترتيب) لاستجابات أفراد مجتمع الدراسة على عبارات الأبعاد الستة من أداة الدراسة التي تقيس معايير إدارة المخاطر، وتعرض النتائج كالآتي:

1: النتائج المتعلقة بدرجة توافر معيار القيادة والالتزام:

الجدول (6) الإحصاءات الوصفية لاستجابات أفراد مجتمع الدراسة نحو درجة توافر معيار (القيادة والالتزام) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك.

رقم العبارة	معيار القيادة والالتزام	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التوافر	الترتيب
1	تضع الكلية خطة مسار عمل لمواجهة المخاطر المتوقعة.	3.29	0.85	متوسطة	3
2	توزع الكلية المسؤوليات والمهام حسب المستويات الإدارية داخلها.	3.72	0.84	عالية	1
3	توظف الكلية الإمكانيات اللازمة عند الحاجة إلى التعامل مع المخاطر.	3.48	0.80	عالية	2
4	توجه الكلية منسوبيها لمعالجة المخاطر.	3.17	0.83	متوسطة	5
5	تُعرف الكلية منسوبيها بالأخطار وإدارتها بالشكل الصحيح.	3.05	0.94	متوسطة	6
6	تنشر إدارة الكلية ثقافة إدارة المخاطر بين منسوبيها.	3.22	0.87	متوسطة	4
	المتوسط العام لتوافر معيار القيادة والالتزام	3.32	0.68	متوسطة	---

يتبيّن من الجدول (6) أنَّ توافر معيار القيادة والالتزام من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، جاء بدرجة "متوسطة"، حيث بلغ متوسط استجابات أفراد الدراسة على هذا المعيار ككل (3.32) وبانحراف معياري (0.68).

وربما تعود هذه النتيجة إلى قلة تضمين الخطط التي تتبناها كلية التربية والآداب بجامعة تبوك لمعايير إدارة المخاطر الخاصة بالقيادة والالتزام، لكون الأقسام الأكاديمية في الكلية تنطلق في عملها من خلال الخطط الاستراتيجية للجامعة، وهذه الخطط لم تتضمن أية أدوار للقيادات الأكاديمية في تلك الأقسام لبذل الجهود في توفير معيار القيادة والالتزام، وبخاصة أنَّ معظم القائمين على إدارة الأقسام الأكاديمية لم يخضعوا لدورات متخصصة في إدارة المخاطر، ولا يتوافر فيها برامج تقنية متخصصة يمكن استخدامها في تحقيق إدارة الالتزام

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

بالمتطلبات التنظيمية لتحقيق الاستقرار في الأداء، من خلال تتبع الالتزامات وإدارتها، وضمان التوافق التنظيمي، وتخفيف المخاطر المرتبطة بعدم الالتزام. حيث إنَّ هناك العديد من التقنيات التي يُمكن استخدامها في توفير معايير القيادة والالتزام، مثل برامج (MetricStream) و (Compliance-360) التي تُعد نظامًا أساسًا مركزيًا لإدارة أنشطة القيادة والالتزام، وتعمل على إتمام سير العمل وفق معايير الالتزام في الوقت الفعلي.

وبالنسبة للعبارات فقد تراوحت استجابات أفراد

الدراسة ما بين درجة التوافر "متوسطة" و"عالية"، حيث جاءت (4) عبارات بدرجة توافر متوسطة، وعبارتان بدرجة توافر عالية. وقد تراوحت المتوسطات الحسابية للعبارات ما بين (3.05) و(3.72)، وتراوحت انحرافاتها المعيارية ما بين (0.80) و(0.94)، مما يشير إلى وجود اتفاق بين أفراد الدراسة في استجاباتهم على عبارات معيار القيادة والالتزام.

وكانت أهم المؤشرات على توافر معيار القيادة والالتزام من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، هو المؤشر في العبارة (2): "توزع الكلية المسؤوليات والمهام حسب المستويات الإدارية داخلها" التي جاءت أولاً من حيث الترتيب، بمتوسط (3.72) وبانحراف معياري (0.84) وبدرجة توافر عالية. وربما جاءت استجابة أفراد المجتمع على هذه العبارة اتساقًا مع طبيعة العمل في كلية التربية والآداب التي تركز على ممارسة المهام والمسؤوليات وفق الأنظمة والتعليمات والتسلسل الإداري، في جميع مجالات العمل، وليس تحديدًا في مجال توفير معيار القيادة والالتزام.

وفي الترتيب الثاني جاء المؤشر في العبارة (3): "توظف الكلية الإمكانيات اللازمة عند الحاجة إلى التعامل مع المخاطر" بمتوسط حسابي (3.48) وبانحراف معياري (0.80) وبدرجة توافر عالية. وتُعد هذه النتيجة منطقية نظرًا لأنَّ جميع الجهود خلال حدوث الأزمات والمخاطر تتجه نحو معالجة المشكلات الناجمة عند حدوث الأزمة، والتعامل مع المخاطر المحتملة لحدوث تلك الأزمات.

أمَّا أدنى العبارات على توافر معيار القيادة والالتزام من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، فقد جاء المؤشر في العبارة (5): "تُعرف الكلية منسوبيها بالأخطار وإدارتها بالشكل الصحيح" في الترتيب الأخير بمتوسط حسابي (3.05) وبانحراف معياري (0.94) وبدرجة توافر متوسطة، وتعود هذه النتيجة إلى قلة وجود تعليمات واضحة تُشجع القائمين على الأقسام الأكاديمية في الكلية على إكساب العاملين فيها المعرفة والمهارة بإدارة المخاطر، وبخاصة أنَّ خطط الأقسام لا تتناول معايير إدارة المخاطر والعمل على تطبيقها.

وفي الترتيب قبل الأخير جاء المؤشر في العبارة (4): "توجه الكلية منسوبيها لمعالجة المخاطر" بمتوسط حسابي (3.17) وانحراف معياري (0.83) وبدرجة توافر متوسطة، وربما يعود السبب إلى أنَّ معالجة المخاطر من اختصاصات عميد الكلية ورؤساء الأقسام فيها، ويتم تنفيذها حسب ما تقرره إدارة الجامعة، وبخاصة أنَّ معالجة المخاطر ليست من ضمن متطلبات الوصف الوظيفي لمنسوبي جامعة تبوك من أعضاء هيئة التدريس، بل هي من اختصاص الإدارة العليا في الجامعة.

وتتفق النتيجة المتوسطة لدرجة توافر معيار القيادة والالتزام من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، مع الدراسات السابقة التي أظهرت درجة متوسطة من توافر وممارسة معايير إدارة المخاطر بشكل عام، مثل دراسات: (النجار والفرا (2019) و المدرع(2019) Mawadieh et al(2020 والعبدالرحمن وجبران(2021) و Sityata et al(2021).

في حين تختلف مع الدراسات السابقة التي أظهرت درجة مرتفعة أو منخفضة من توافر وممارسة معايير أداة المخاطر بشكل عام، مثل دراسات: Hamdan (2023) و نجمي (2021) و Addo et al(2021) & Jesry et al (2022) وعرشان(2022).

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

2: النتائج المتعلقة بدرجة توافر معيار التكامل:

الجدول (7) الإحصاءات الوصفية لاستجابات أفراد مجتمع الدراسة نحو درجة توافر معيار (التكامل) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك

رقم العبارة	معيار التكامل	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التوافر	الترتيب
1	تتسم إجراءات الكلية بالتكامل في جميع الأقسام والوحدات.	3.62	0.81	عالية	1
2	تتصف أنظمة إدارة المخاطر بالكلية بالاندماج مع النظم الأخرى بالجامعة.	3.37	0.86	متوسطة	2
3	تشرك إدارة الكلية منسوبيها في مسؤولية إدارة المخاطر.	3.13	0.81	متوسطة	5
4	تتوافر في الكلية مخصصات لإدارة المخاطر وفقا للاحتياجات.	3.20	0.85	متوسطة	4
5	توافر الكلية سياسة إدارة المخاطر في أقسامها ووحداتها.	3.35	0.80	متوسطة	3
المتوسط العام لتوافر معيار التكامل		3.33	0.67	متوسطة	---

يتّضح من الجدول (7) أنَّ توافر معيار التكامل من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، جاء بدرجة "متوسطة"، حيث بلغ متوسط استجابات أفراد الدراسة على هذا المعيار ككل (3.33) وبانحراف معياري (0.67).

وربما تعود هذه النتيجة المتوسطة إلى قصور في كفاية ثقافة إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، وضعف توحيد حلول إدارة المخاطر وتنسيقها بشكل فعَّال مع أعمال الأقسام الأكاديمية في الكلية، كما أنَّ عدم وجود إدارة مستقلة لإدارة المخاطر، وعدم دمج إدارة المخاطر مع الخطط الاستراتيجية وإدارة الأداء مما أدى إلى قلة توفير التكامل السلس للخطط الاستراتيجية وإدارة المخاطر وإدارة الأداء.

وبالنسبة للعبارات فقد تراوحت استجابات أفراد مجتمع الدراسة ما بين درجة التوافر "متوسطة" و"عالية"، حيث جاءت (4) عبارات بدرجة توافر متوسطة، وعبارة واحدة فقط بدرجة توافر عالية، وقد تراوحت المتوسطات الحسابية للعبارات ما بين (3.13) و(3.62)، وتراوحت انحرافاتها المعيارية ما بين (0.80) و(0.86)، مما يشير إلى وجود اتفاق بين أفراد الدراسة في استجاباتهم على عبارات معيار التكامل.

وكانت أهم المؤشرات على توافر معيار التكامل من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، هو المؤشر في العبارة (1): "تتسم إجراءات الكلية بالتكامل في جميع الأقسام والوحدات" التي جاءت أولاً من حيث الترتيب، بمتوسط (3.62) وبانحراف معياري (0.81) وبدرجة توافر عالية. ويعود السبب إلى توجه والتزام كلية التربية والآداب نحو تحقيق أهدافها العامة بشكل شامل ومتناسق، من خلال تنسيق الجهود وتبادل المعلومات بين الأقسام والوحدات، بهدف تعزيز الكفاءة والفعالية في أداء الأنشطة الأكاديمية والإدارية في الكلية.

وفي الترتيب الثاني جاء المؤشر في العبارة (2): "تتصف أنظمة إدارة المخاطر بالكلية بالاندماج مع النظم الأخرى بالجامعة" بمتوسط حسابي (3.37) وبانحراف معياري (0.86) وبدرجة توافر متوسطة. وقد يعود السبب في وقوع هذه العبارة في الترتيب الثاني إلى أن هناك بعض الجهود في تحقيق التكامل بالنظم المعتمدة في الجامعة لتنفيذ سياسات الجامعة بشكل عام، إلا أن الدرجة المتوسطة لهذه العبارة قد تعود إلى اختلافات في الهياكل التنظيمية لأنظمة الجامعة، وصعوبة تقييم التأثيرات المتبادلة بين تلك الأنظمة، وعدم وجود آلية تقنية لدمج بيانات إدارة المخاطر مع الأنظمة الأخرى في الجامعة؛ لعدم وجود خطة واضحة لإدارة المخاطر في الجامعة.

أما أدنى المؤشرات على توافر معيار التكامل من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، فقد جاء المؤشر في العبارة (3): "تشرك إدارة الكلية منسوبيها في مسؤولية إدارة المخاطر" في الترتيب الأخير بمتوسط حسابي (3.13) وبانحراف معياري (0.81) وبدرجة توافر متوسطة. وربما يعود السبب إلى عدم وجود خلفية معرفية لدى منسوبي الكلية في إدارة المخاطر ونقص التدريب المخصص لهم في هذا المجال.

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

وفي الترتيب قبل الأخير جاء المؤشر في العبارة (4): "تتوافر في الكلية مخصصات لإدارة المخاطر وفقا للاحتياجات" بمتوسط حسابي (3.20) وانحراف معياري (0.85)، وبدرجة توافر متوسطة، ويمكن تفسير ذلك بأن توفير المخصصات يحتاج إلى وجود خطة يتم فيها تخصيص الموارد المالية لإدارة المخاطر، وهذه الخطة ليست متوفرة في برامج كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، وبالتالي يُنظر إلى مخصصات إدارة المخاطر على أساس عدم اعتبارها من الاحتياجات الأساسية للبرامج الأكاديمية والإدارية في الأقسام الأكاديمية بالكلية.

وتتفق النتيجة المتوسطة لدرجة توافر معيار التكامل من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، مع الدراسات السابقة التي أظهرت درجة متوسطة من توافر معايير أداة المخاطر وممارستها بشكل عام، مثل دراسات: (النجار والفرا (2019)، والمدرع (2019)2020) Mawadieh et al) ، والعبد الرحمن وجبران (2021) و(2021) Sityata et al.

في حين تختلف هذه النتيجة مع الدراسات السابقة التي أظهرت درجة مرتفعة أو منخفضة من توافر معايير أداة المخاطر وممارستها بشكل عام، مثل دراسات:(2021) Addo et al ، ونجمي (2021) وعرشان (2022) و(2022) Jesry et al & (2023) Hamdan.

3: النتائج المتعلقة بدرجة توافر معيار التصميم "التخطيط":

الجدول (8) الإحصاءات الوصفية لاستجابات أفراد مجتمع الدراسة نحو درجة توافر معيار (التصميم "التخطيط") في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك

رقم العبارة	معيار التصميم "التخطيط"	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التوافر	الترتيب
1	توجد رؤية ورسالة واضحة لإدارة المخاطر بالكلية.	3.21	0.84	متوسطة	4
2	توزع إدارة الكلية الأدوار والمهام أثناء إدارة المخاطر.	3.29	0.90	متوسطة	2
3	تتبنى الكلية سياسة الباب المفتوح في الاتصالات للتنبؤ بالمخاطر.	2.87	0.86	متوسطة	6
4	تضع الكلية استراتيجية مسبقة لمواجهة المخاطر.	3.26	0.95	متوسطة	3
5	توافر إدارة الكلية نظام مراقبة فعال للتنبؤ بالمخاطر.	3.14	0.94	متوسطة	5
6	تضع إدارة الكلية آلية الاتصال والتواصل بين الجهات المعنية.	3.61	0.79	عالية	1
	المتوسط العام لتوافر معيار التصميم "التخطيط"	3.23	0.73	متوسطة	---

يتّضح من الجدول (8) أنَّ توافر معيار التصميم "التخطيط" من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، جاء بدرجة "متوسطة"، حيث بلغ متوسط استجابات أفراد مجتمع الدراسة على هذا المعيار ككل (3.23) وبانحراف معياري (0.73).

وربما تعود هذه النتيجة المتوسطة إلى قلة وجود خطة واضحة لإدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، وذلك للقصور في وجود خطة استراتيجية تتبناها الجامعة في هذا المجال، وما يترتب على ذلك من

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

قصور في وجود وظائف وموظفين متخصصين في تصميم إدارة المخاطر وتخطيطها.

وبالنسبة للعبارات فقد تراوحت استجابات أفراد مجتمع الدراسة ما بين درجة التوافر "متوسطة" و"عالية"، حيث جاءت (5) عبارات بدرجة توافر متوسطة، وعبارة واحدة فقط بدرجة توافر عالية. وقد تراوحت المتوسطات الحسابية للعبارات ما بين (2.87) و(3.61)، وتراوحت انحرافاتها المعيارية ما بين (0.79) و(0.95)، مما يشير إلى وجود اتفاق بين أفراد مجتمع الدراسة في استجاباتهم على عبارات معيار التصميم "التخطيط".

وكانت أهم المؤشرات على توافر معيار التصميم "التخطيط" من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، هو المؤشر في العبارة (6): "تضع إدارة الكلية آلية للاتصال والتواصل بين الجهات المعنية" التي جاءت أولاً من حيث الترتيب، بمتوسط (3.61) وبانحراف معياري (0.79) وبدرجة توافر عالية. وقد يعود السبب في ذلك إلى اهتمام إدارة الكلية بالتعامل مع المخاطر حال حدوثها لتحقيق التنسيق بين جميع الأقسام، والتنسيق مع الجهات المعنية الأخرى في الإدارة العليا بالجامعة للحصول على المعلومات المطلوبة لسرعة التعامل مع المخاطر في الوقت المناسب.

وفي الترتيب الثاني جاء المؤشر في العبارة (2): "توزع إدارة الكلية الأدوار والمهام أثناء إدارة المخاطر" بمتوسط حسابي (3.29) وبانحراف معياري (0.90) وبدرجة توافر متوسطة، وهذه النتيجة المتوسطة قد تعود إلى عدم وجود خطة واضحة بالكلية يتم فيها توزيع الأدوار والمهام على العاملين لإدارة المخاطر حال حدوثها، وخاصة أنَّ الكلية لا يوجد فيها لجنة أو إدارة مختصة بموضوع المخاطر.

أمَّا أدنى المؤشرات على توافر معيار التصميم "التخطيط" من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، فقد جاء المؤشر في العبارة (3): "تتبنى الكلية سياسة الباب المفتوح في الاتصالات للتنبؤ بالمخاطر" في الترتيب الأخير بمتوسط حسابي (2.87) وبانحراف معياري (0.86) وبدرجة توافر متوسطة، وقد تُعزى هذه النتيجة إلى غياب ثقافة إدارة المخاطر بين منسوبي الكلية، ونقص خبراتهم في الكشف عن المخاطر المحتملة، والمشكلات التي يمكن أن تؤثر على العمل، وربما لعدم وجود التشجيع الكافي للموظفين من قبل القيادات الأكاديمية في الكلية، على الإبلاغ عن أي مخاطر أو مشاكل قد يواجهونها في العمل.

وفي الترتيب قبل الأخير جاء المؤشر في العبارة (5): "توافر إدارة الكلية نظام مراقبة فعال للتنبؤ بالمخاطر" بمتوسط حسابي (3.14) وانحراف معياري (0.94) وبدرجة توافر متوسطة، وقد يعود السبب إلى قلة التمويل، وارتفاع تكلفة تطبيقات أنظمة المراقبة المتقدمة، وهناك أيضًا تحديات ثقافية في تبني أنظمة للتنبؤ بالمخاطر، ووجود صعوبة في تقييم فعالية هذه الأنظمة وتحديد الأولويات بين مختلف المخاطر المحتملة.

وتتفق النتيجة المتوسطة لدرجة توافر معيار التصميم "التخطيط" من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، مع الدراسات السابقة التي أظهرت درجة متوسطة من توافر معايير أداة المخاطر وممارستها بشكل عام، مثل دراسات: (النجار والفرا (2019) المدرع (2019) و(2020) Mawadieh et al ، والعبد الرحمن وجبران (2021)، و(2021) Sityata et al.

في حين تختلف هذه النتيجة مع الدراسات السابقة التي أظهرت درجة مرتفعة أو منخفضة من توافر معايير أداة المخاطر وممارستها بشكل عام، مثل دراسات: Addo et al (2021)، ونجمي (2021)، وعرشان (2022)، و (Jesry et al (2022 & Hamdan (2023) .

4: النتائج المتعلقة بدرجة توافر معيار التنفيذ:

الجدول (9) الإحصاءات الوصفية لاستجابات أفراد مجتمع الدراسة نحو درجة توافر معيار (التنفيذ) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك

رقم العبارة	معيار التنفيذ	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التوافر	الترتيب
1	تضع الكلية إطارًا زمنيًا لتنفيذ خطة إدارة المخاطر.	3.09	0.98	متوسطة	5
2	تنفذ إدارة الكلية خطـط العمـل لمعالجة المخاطر.	3.33	0.90	متوسطة	3
3	تتشـارك الكليـة مـع قيـادات الجامعـة لتفعيـل إدارة المخاطر.	3.43	0.77	عالية	2

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

4	تتوافر بالكلية التجهيزات اللازمة بالمخاطر في مكان يسهل الوصول إليه.	3.26	0.87	متوسطة	4
5	تتأكد الكلية من أن الإجراءات المتبعة قد أعطت النتائج المخطط لها.	3.47	0.78	عالية	1
6	تشارك إدارة الكلية منسوبيها في صنع قرار إدارة المخاطر.	2.73	0.74	متوسطة	6
المتوسط العام لتوافر معيار التنفيذ		3.22	0.67	متوسطة	---

يتبيّن من الجدول (9) أنَّ توافر معيار التنفيذ من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، جاء بدرجة "متوسطة"، حيث بلغ متوسط استجابات أفراد مجتمع الدراسة على هذا المعيار ككل (3.22) وبانحراف معياري (0.67).

وتُعدُّ هذه النتيجة المتوسطة لتوافر معيار التنفيذ مُتوقعة، حيث إنَّ الدرجة المتوسطة لتوافر معيار التصميم "التخطيط"، ترتب عليها الدرجة نفسها لتوافر معيار التنفيذ، لكون عملية التنفيذ تأتي وفق الخطط المُصممة، كما أنَّ عدم وضوح التشريعات واللوائح قد يؤدي إلى صعوبة تبنّي معيار فعال للتنفيذ، ومن خلال مراجعة دليل خطة الطوارئ بجامعة تبوك، اتضح أنَّ "المسؤولية عن قيادة التعامل مع كافة المخاطر التي تحدث بالكلية فور إبلاغه بذلك هي من اختصاص المشرف العام بالكلية (العميد) أو من في حكمه" (جامعة تبوك، 2015: 8).

وبالنسبة للعبارات فقد تراوحت استجابات أفراد مجتمع الدراسة ما بين درجة التوافر "متوسطة" و"عالية"، حيث جاءت (4) عبارات بدرجة توافر متوسطة، وعبارتان بدرجة توافر عالية. وقد تراوحت المتوسطات الحسابية للعبارات ما بين (2.73) و(3.47)، وتراوحت انحرافاتها المعيارية ما بين (0.74) و(0.98)، مما يشير إلى وجود اتفاق بين أفراد مجتمع الدراسة في استجاباتهم على عبارات معيار التنفيذ.

وكان أهم المؤشرات على توافر معيار التنفيذ من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، هو المؤشر في العبارة (5): "تتأكد الكلية من أن الإجراءات المتبعة قد أعطت النتائج المخطط لها" والتي جاءت أولًا من حيث الترتيب، بمتوسط (3.47) وبانحراف معياري (0.78) وبدرجة توافر عالية، وقد يعود ذلك إلى اهتمام الكلية وبتوجيه من الإدارة العليا للجامعة، بضمان فعالية العمليات والأنشطة التي تم اتخاذها، والعمل على تحديد نقاط القوة والضعف في الإجراءات المتبعة في إدارة المخاطر، مما يُمكّن من اتخاذ الإجراءات التصحيحية عند الحاجة.

وفي الترتيب الثاني جاء المؤشر في العبارة (3): "تتشارك الكلية مع قيادات الجامعة لتفعيل إدارة المخاطر" بمتوسط حسابي (3.43) وبانحراف معياري (0.77) وبدرجة توافر عالية. وتُعدُّ هذه النتيجة منطقية لكون إدارة الكلية تتبع التسلسل الهرمي في تنفيذ الخطط والأنشطة، والاسترشاد بتوجيهات الإدارة العليا في الجامعة، وخاصة عندما لا يتوافر لديها خطط واضحة لتفعيل إدارة المخاطر.

أما أدنى المؤشرات على توافر معيار التنفيذ من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، فقد جاء المؤشر في العبارة (6): "تشارك إدارة الكلية منسوبيها في صنع قرار إدارة المخاطر" في الترتيب الأخير بمتوسط حسابي (2.73) وبانحراف معياري (0.74) وبدرجة توافر متوسطة، وقد يعود السبب إلى أن عملية صنع القرار في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك هي من اختصاص القيادات فيها، وخاصة عندما تتعلق تلك القرارات بالمواضيع التي تُمثل تهديدًا في ممارسة العمل، وحدوث المشكلات والأخطار.

وفي الترتيب قبل الأخير جاء المؤشر في العبارة (1): "تضع الكلية إطارًا زمنيًا لتنفيذ خطة إدارة المخاطر" بمتوسط حسابي (3.09) وانحراف معياري (0.98) وبدرجة توافر متوسطة، وتعود هذه النتيجة إلى عدم وجود خطة واضحة تتضمن الأنشطة والمسؤوليات والإطار الزمني لإدارة المخاطر في الكلية.

وتتفق النتيجة المتوسطة لدرجة توافر معيار التنفيذ من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، مع الدراسات السابقة التي أظهرت درجة متوسطة من توافر معايير أداة المخاطر وممارستها بشكل عام، مثل دراسات: النجار والفرا (2019)، والمدرع (2019) والعبد الرحمن، و(2020) Mawadieh et al ، وجبران (2021) و(2021) Sityata et al.

في حين تختلف هذه النتيجة مع الدراسات السابقة التي أظهرت درجة مرتفعة أو منخفضة من توافر معايير

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

أداة المخاطر وممارستها بشكل عام، مثل دراسات: Addo et al (2021)، ونجمي (2021)، وعرشان (2022)، و Jesry et al (2022) & Hamdan (2023).

5: النتائج المتعلقة بدرجة توافر معيار التقييم:

الجدول (10) الإحصاءات الوصفية لاستجابات أفراد مجتمع الدراسة نحو درجة توافر معيار (التقييم) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك.

رقم العبارة	معيار التقييم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التوافر	الترتيب
1	توضح الكلية المخاطر المحتملة من خلال مؤشرات الخطورة.	2.93	0.87	متوسطة	5
2	تعد الكلية التقارير بالمخاطر التي حدثت للاستفادة منها.	3.44	0.74	عالية	1
3	تقيم الكلية الخطط السابقة للتعامل مع مخاطر محتملة مشابهة.	3.23	0.84	متوسطة	4
4	تستعين الكلية بالخبراء في إدارة المخاطر لتقييم أثرها.	2.88	0.89	متوسطة	6
5	توظف الكلية بالتغذية الراجعة لإدارة المخاطر مستقبلا.	3.38	0.97	متوسطة	2
6	تقيم الكلية مؤشر نجاح الخطط الموضوعة بإدارة المخاطر.	3.25	0.91	متوسطة	3
المتوسط العام لتوافر معيار التقييم		3.19	0.72	متوسطة	---

تُشير لنتائج في الجدول (10) إلى أنَّ توافر معيار التقييم من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، جاء بدرجة "متوسطة"، حيث بلغ متوسط استجابات أفراد مجتمع الدراسة على هذا المعيار ككل (3.19) وبانحراف معياري (0.72).

وربما تعود هذه النتيجة المتوسطة إلى ضعف القدرة على تنفيذ الإدارة الفعالة للمخاطر، وعدم وجود إدارة مختصة لإدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، للإشراف على المخاطر وتقييمها، كما أن هناك ضعفًا واضحًا في توفير الكلية للبرامج والتقنيات المخصصة لتقييم المخاطر والتي تُساعدها على تحديد المخاطر، وتقييمها في مجالات متنوعة، مثل المخاطر المالية والتشغيلية وغيرها، ومن هذه البرامج والتقنيات (Riskonnect) و(Logic Manager)، التي تهتم بتحديد المخاطر وتقييمها، وتوافر تقارير في الوقت الفعلي لمراقبة التعرض للمخاطر.

وبالنسبة للعبارات فقد تراوحت استجابات أفراد مجتمع الدراسة ما بين درجة التوافر "متوسطة" و"عالية"، حيث جاءت (5) عبارات بدرجة توافر متوسطة، وعبارة واحدة فقط بدرجة توافر عالية. وقد تراوحت المتوسطات الحسابية للعبارات ما بين (2.88) و(3.44)، وتراوحت انحرافاتها المعيارية ما بين (0.74) و(0.97)، مما يشير إلى وجود اتفاق بين أفراد مجتمع الدراسة في استجاباتهم على عبارات معيار التقييم.

وكان أهم المؤشرات على توافر معيار التقييم من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، هو المؤشر في العبارة (2): "تعد الكلية التقارير بالمخاطر التي حدثت للاستفادة منها" والتي جاءت أولاً من حيث الترتيب، بمتوسط (3.44) وبانحراف معياري (0.74) وبدرجة توافر عالية، وقد يعود السبب إلى

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

إدراك إدارة الكلية أهمية إعداد تقارير المخاطر لكونها تساعد في تحديد المخاطر التي يمكن أن تواجه الكلية، وتحديد الإجراءات الواجب اتخاذها للتعامل معها حال تكرارها، واتخاذ القرارات السليمة لمنع حدوثها مستقبلًا.

وفي الترتيب الثاني جاء المؤشر في العبارة (5): "توظف الكلية التغذية الراجعة لإدارة المخاطر مستقبلا" بمتوسط حسابي (3.38) وبانحراف معياري (0.97) وبدرجة توافر متوسطة، وربما يعود السبب في وقوع هذه العبارة ضمن الدرجة المتوسطة، إلى عدم وجود إدارة مختصة بإدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، التي يُمكنها من توفير المعلومات المطلوبة وتوظيف التغذية الراجعة لإدارة المخاطر مستقبلًا.

أما أدنى المؤشرات على توافر معيار التقييم من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، فقد جاء المؤشر في العبارة (4): "تستعين الكلية بالخبراء في إدارة المخاطر لتقييم أثرها" في الترتيب الأخير بمتوسط حسابي (2.88) وبانحراف معياري (0.89) وبدرجة توافر متوسطة، وقد يعود ذلك إلى وجود قيود مالية في الكلية تمنع التعاقد مع خبراء في إدارة المخاطر، أو قد تكون هناك اعتبارات أخرى مثل السياسات الداخلية للجامعة بشكل عام، والتي لا تتبنى إدارة المخاطر في خططها الاستراتيجية.

وفي الترتيب قبل الأخير جاء المؤشر في العبارة (1): "توضح الكلية المخاطر المحتملة من خلال مؤشرات الخطورة" بمتوسط حسابي (2.93) وانحراف معياري (0.87) وبدرجة توافر متوسطة، وربما يعود ذلك إلى قلة توافر الخبراء القادرين على تحديد مؤشرات المخاطر من خلال جمع المعلومات اللازمة وتحليلها؛ لتقييم المخاطر وتصنيفها وتحديد الأولويات في التعامل معها.

وتتفق هذه النتيجة المتوسطة لدرجة توافر معيار التقييم من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، مع الدراسات السابقة التي أظهرت درجة متوسطة من توافر معايير أداة المخاطر وممارستها بشكل عام، مثل دراسات: النجار والفرا (2019)، والمدرع (2019) والعبد الرحمن، و(Mawadieh et al 2020) ، وجبران (2021) و(Sityata et al 2021).

في حين تختلف هذه النتيجة مع الدراسات السابقة التي أظهرت درجة مرتفعة أو منخفضة من توافر معايير أداة المخاطر وممارستها بشكل عام، مثل دراسات: Addo et al (2021)، ونجمي (2021) وعرشان (2022) و Hamdan (2023 &) Jesry et al (2022).

6: النتائج المتعلقة بدرجة توافر معيار التحسين:

الجدول (11) الإحصاءات الوصفية لاستجابات أفراد مجتمع الدراسة نحو درجة توافر معيار (التحسين) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك

رقم العبارة	معيار التحسين	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التوافر	الترتيب
1	تتبنى الكلية نظامًا فعالًا لإدارة المخاطر.	3.27	0.94	متوسطة	4
2	تطور الكلية الخطط التنفيذية ومتابعة معوقات تنفيذها.	3.50	0.84	عالية	1
3	تراجع الكلية الخطط بشكل دوري والاستفادة من التغذية الراجعة.	3.48	0.82	عالية	2
4	تتيح الكلية برامج تطوير مهني لمنسوبيها في إدارة المخاطر.	2.75	0.76	متوسطة	6
5	تتخذ إدارة الكلية الإجراءات اللازمة لتحسين إطار نظام إدارة المخاطر.	3.36	0.95	متوسطة	3
6	تفعل إدارة الكلية الدور الرقابي في الكشف عن إدارة المخاطر مبكرا.	3.25	0.92	متوسطة	5
	المتوسط العام لتوافر معيار التحسين	3.27	0.72	متوسطة	---

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

يتبيّن من الجدول (11) أنَّ توافر معيار التحسين من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، جاء بدرجة "متوسطة"، حيث بلغ متوسط استجابات أفراد مجتمع الدراسة على هذا المعيار ككل (3.27) وبانحراف معياري (0.72).

وربما تعود هذه النتيجة المتوسطة إلى ضعف إدراك كلية التربية والآداب بجامعة تبوك لأهمية تطوير إجراءات إدارة المخاطر وتحسينها بشكل دوري، بالإضافة إلى نقص الموارد البشرية؛ حيث تعاني الكلية من نقص في الكوادر البشرية المؤهلة لتطوير معايير التحسين لإدارة المخاطر، بالإضافة إلى المعوقات المالية التي تواجه توفير معيار التحسين لإدارة المخاطر، حيث قد تكون الميزانية المخصصة للحالات الطارئة غير كافية لتنفيذ عمليات التحسين.

وبالنسبة للعبارات فقد تراوحت استجابات أفراد مجتمع الدراسة ما بين درجة التوافر "متوسطة" و"عالية"، حيث جاءت (4) عبارات بدرجة توافر متوسطة، وعبارتان بدرجة توافر عالية. وقد تراوحت المتوسطات الحسابية للعبارات ما بين (2.75) و(3.50)، وتراوحت انحرافاتها المعيارية ما بين (0.76) و(0.95)، مما يشير إلى وجود اتفاق بين أفراد مجتمع الدراسة في استجاباتهم على عبارات معيار التحسين.

وكان أهم المؤشرات على توافر معيار التحسين من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، هو المؤشر في العبارة (2): "تطور الكلية الخطط التنفيذية ومتابعة معوقات تنفيذها" والتي جاءت أولًا من حيث الترتيب، بمتوسط (3.50) وبانحراف معياري (0.84) وبدرجة توافر عالية، وفي الترتيب الثاني جاء المؤشر في العبارة (3): "تراجع الكلية الخطط بشكل دوري والاستفادة من التغذية الراجعة" بمتوسط حسابي (3.48) وبانحراف معياري (0.82) وبدرجة توافر متوسطة. وربما جاءت هذه النتائج العالية لأن كلية التربية والآداب بجامعة تبوك تهتم بشكل عام بتطوير خططها الإجرائية، وتعمل على معالجة المعوقات التي تعترضها، وتراجعها بشكل دوري، دون تحديد لما تتضمنه هذه الخطط.

أما أدنى المؤشرات على توافر معيار التحسين من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، فقد جاء المؤشر في العبارة (4): "تتيح الكلية برامج تطوير مهني لمنسوبيها في إدارة المخاطر" في الترتيب الأخير بمتوسط حسابي (2.75) وبانحراف معياري (0.76) وبدرجة توافر متوسطة، وهذه النتيجة متوقعة نظرًا لندرة البرامج التدريبية المخصصة لمنسوبي الكلية في مجال إدارة المخاطر، وعدم وجود إدارة متخصصة لعقد الدورات التدريبية في موضوع إدارة المخاطر.

وفي الترتيب قبل الأخير جاء المؤشر في العبارة (6): "تفعل إدارة الكلية الدور الرقابي في الكشف عن إدارة المخاطر مبكرا" بمتوسط حسابي (3.25) وانحراف معياري (0.92) وبدرجة توافر متوسطة، وقد يعود السبب إلى قلة الموارد المخصصة للكشف عن المخاطر، وقلة الوعي بالممارسات الرقابية في الكشف عن إدارة المخاطر، وخاصة أنَّ هناك عدم اهتمام كاف بتدريب منسوبي الكلية على كيفية التعرف على المخاطر والإبلاغ عنها، مما يُضعف من قدرة إدارة الكلية على تفعيل الدور الرقابي في الكشف عن المخاطر.

وتتفق هذه النتيجة المتوسطة لدرجة توافر معيار التحسين من معايير إدارة المخاطر في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، مع الدراسات السابقة التي أظهرت درجة متوسطة من توافر معايير أداة المخاطر وممارستها بشكل عام، مثل دراسة: النجار والفرا (2019)، والمدرع (2019) والعبد الرحمن و(Mawadieh et al 2020)، وجبران (2021) و(Sityata et al (2021.

في حين تختلف هذه النتيجة مع الدراسات السابقة التي أظهرت درجة مرتفعة أو منخفضة من توافر وممارسة معايير أداة المخاطر بشكل عام، مثل دراسات: دراسة Addo et al (2021)، ونجمي (2021) وعرشان (2022) و Hamdan (2023) & Jesry et al (2022).

نتائج السؤال الفرعي الثاني: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لاستجابة أفراد مجتمع الدراسة حول درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك من وجهة نظر مجتمع الدراسة تعزى للمتغيرات التالية: (الجنس- الدورات التدريبية)"؟

2-1-: النتائج المتعلقة بالفروق بين استجابات أفراد مجتمع الدراسة حول درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب، تبعاً لمتغير الجنس.

تمَّ استخدام اختبار "ت" لعينتين مستقلتين (Independent Samples t-test) بهدف الكشف عن دلالة الفروق بين استجابات أفراد مجتمع الدراسة حول درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

التربية والآداب، وذلك تبعًا لمتغير الجنس، كما في الجدول (20).

الجدول (12) نتائج اختبار (t-test) للكشف عن دلالة الفروق بين استجابات أفراد مجتمع الدراسة حول درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000)، تبعًا لمتغير الجنس

معايير إدارة المخاطر	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (t) المحسوبة	درجات الحرية	مستوى الدلالة
معيار القيادة والالتزام	ذكر	79	3.31	0.67	0.270-	113	0.788 غير دالّة
	أنثى	36	3.35	0.71			
معيار التكامل	ذكر	79	3.32	0.68	0.293-	113	0.770 غير دالّة
	أنثى	36	3.36	0.65			
معيار التصميم "التخطيط"	ذكر	79	3.21	0.74	0.344-	113	0.732 غير دالّة
	أنثى	36	3.26	0.72			
معيار التنفيذ	ذكر	79	3.21	0.67	0.101-	113	0.920 غير دالّة
	أنثى	36	3.23	0.69			
معيار التقييم	ذكر	79	3.18	0.73	0.262-	113	0.794 غير دالّة
	أنثى	36	3.21	0.71			
معيار التحسين	ذكر	79	3.26	0.68	0.236-	113	0.814 غير دالّة
	أنثى	36	3.29	0.80			
معايير إدارة المخاطر (الكلي)	ذكر	79	3.25	0.65	0.270-	113	0.788 غير دالّة
	أنثى	36	3.28	0.66			

تُبيّن المُعطيات في الجدول (12) وجود اختلافات ظاهرية بين متوسطات استجابات أفراد مجتمع الدراسة من الذكور والإناث حول درجة توافر معايير إدارة المخاطر بشكل عام، وفي الأبعاد الستة للمعايير(القيادة والالتزام، التكامل، التصميم، التنفيذ، التقييم، التحسين)، وتم إجراء اختبار (t-test) للكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات الاستجابات وفقًا لمتغير الجنس (ذكر، أنثى)، وقد أظهرت النتائج أنَّ الفروق بين متوسطات استجابات أفراد مجتمع الدراسة حول درجة توافر معايير إدارة المخاطر بشكل عام وفي الأبعاد الستة للمعايير، لم تكن دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة الإحصائية المحدد ($\alpha \leq 0.05$)؛ حيث تراوحت قيم "t" المحسوبة للفروق بين متوسطات استجابات أفراد مجتمع من الذكور والإناث ما بين (-0.344) و(-0.101)، وهذه القيم غير دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$).

وهذه النتائج تعني أنَّ أعضاء هيئة التدريس (ذكورًا وإناثًا) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، قيّموا درجة توافر معايير إدارة المخاطر بشكل عام وفي الأبعاد الستة للمعايير (القيادة والالتزام، التكامل، التصميم، التنفيذ، التقييم، التحسين)، بدرجة متقاربة، وقد تعود هذه النتيجة إلى اتفاق أعضاء هيئة التدريس (ذكورًا وإناثًا) حول تقييمهم لتوافر تلك المعايير بناءً على مشاهداتهم وخبراتهم الميدانية، حيث إنَّهم يعملون في بيئة تنظيمية واحدة تتوافر فيها معايير إدارة المخاطر بشكل عام وفي الأبعاد الستة بدرجة واحدة، كما أنَّ التشابه في الدرجة المتوسطة التي قيّمها أعضاء هيئة التدريس من الجنسين ربما تعكس رغبتهم في العمل على الاهتمام بتوفير تلك المعايير بما يضمن توفير بيئة عمل آمنة وسليمة، تُساعدهم على القيام بواجباتهم الأكاديمية بالصورة المُثلى.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة النجار والفرا (2019) التي أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابة أصحاب المناصب الإشرافية الإدارية والأكاديمية حول إدارة المخاطر تُعزى لمتغير الجنس، ومع دراسة Mawadieh et al (2020) التي أظهرت أنَّه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في واقع ممارسة إدارة المخاطر بالجامعات الأردنية الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تُعزى لمتغير الجنس. كما تتفق جزئيًا مع دراسة العبد الرحمن وجبران (2021) التي أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات أفراد مجتمع الدراسة حول إمكانية تطبيق إدارة المخاطر في الجامعات الأردنية تُعزى لأثر الجنس في جميع

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

المجالات باستثناء مجال تنفيذ سياسة إدارة المخاطر وجاءت الفروق لصالح الإناث.

في حين تختلف نتيجة الدراسة مع دراسة Hamdan (2023) التي أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعًا لمتغير الجنس في بعض أبعاد المخاطر الأكاديمية والمخاطر المالية والمخاطر الاستراتيجية، ولصالح الإناث.

2-4-: النتائج المتعلقة بالفروق بين استجابات أفراد مجتمع الدراسة حول درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب، تبعاً لمتغير الدورات التدريبية.

نظرًا إلى أنَّ أعداد أعضاء هيئة التدريس الذين التحقوا بـ "3-5 دورات"، كانت أقل من (30)، فقد تمّ بدايةً التأكد من أن البيانات لمتغير الدورات التدريبية تتبع التوزيع الطبيعي، وذلك باستخدام اختباريّ كالمجروف-سمرونوف (Kolmogorov-Smirnov)، وشبيرو- ويلك (Shapiro-Wilk)، كما في الجدول (18).

الجدول (13) نتيجة اختبار التوزيع الطبيعي للبيانات وفقًا لمتغير الدورات التدريبية

الدورات التدريبية	اختبار كولموجروف-سميرنوف			اختبار والك-شابيرو			النتيجة
	القيمة الإحصائية	درجة الحرية	الدلالة	القيمة الإحصائية	درجة الحرية	الدلالة	
3-0 دورات	0.159	33	*0.034	0.940	33	0.066	لا تتبع التوزيع الطبيعي
5-3 دورات	0.128	28	0.200	0.951	28	0.207	تتبع التوزيع الطبيعي
أكثر من 5 دورات	0.075	54	0.200	0.972	54	0.230	تتبع التوزيع الطبيعي

* دالة إحصائيًا.

تُبيِّنُ النتائج في الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، مما يشير إلى أنَّ البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي؛ وفقًا لمتغير الدورات التدريبية، وهذا لا يُجيز استخدام تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA)، وإنَّما يجب استخدام اختبار كروسكال واليس (Kruskal Wallis)؛ باعتباره اختبارًا لا معلميًا مكافئًا لتحليل التباين الأحادي، وقد جاءت النتائج كما في الجدول (14).

الجدول (14) نتائج اختبار (Kruskal Wallis) للكشف عن دلالة الفروق بين استجابات أفراد مجتمع الدراسة حول درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000)، تبعًا لمتغير الدورات التدريبية

معايير إدارة المخاطر	الدورات التدريبية	العدد	متوسط الرتب	قيمة Chi^2	درجات الحرية	مستوى الدلالة
معيار القيادة والالتزام	3-0 دورات	33	52.59	2.197	2	0.333 غير دالّة
	5-3 دورات	28	55.18			
	أكثر من 5 دورات	54	62.77			
معيار التكامل	3-0 دورات	33	56.97	0.045	2	0.978 غير دالّة
	5-3 دورات	28	58.34			
	أكثر من 5 دورات	54	58.45			
معيار التصميم "التخطيط"	3-0 دورات	33	55.68	0.231	2	0.891 غير دالّة
	5-3 دورات	28	58.55			
	أكثر من 5 دورات	54	59.13			
معيار التنفيذ	3-0 دورات	33	54.05	0.772	2	0.680

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

	5-3 دورات	28	57.88			غير دالّة
	أكثر من 5 دورات	54	60.48			
معيار التقييم	3-0 دورات	33	55.68	0.232	2	0.891 غير دالّة
	5-3 دورات	28	58.54			
	أكثر من 5 دورات	54	59.14			
معيار التحسين	3-0 دورات	33	55.18	0.433	2	0.805 غير دالّة
	5-3 دورات	28	57.54			
	أكثر من 5 دورات	54	59.96			
معايير إدارة المخاطر (الكلي)	3-0 دورات	33	54.64	0.523	2	0.770 غير دالّة
	5-3 دورات	28	58.20			
	أكثر من 5 دورات	54	59.95			

يتبيّن من النتائج في الجدول (14) أنَّ الفروق بين استجابات أفراد مجتمع الدراسة حول درجة توافر معايير إدارة المخاطر بشكل عام وفي الأبعاد الستة للمعايير (القيادة والالتزام، التكامل، التصميم، التنفيذ، التقييم، التحسين)، لم تكن دالة إحصائيًا تبعًا لمتغير الدورات التدريبية؛ إذ تراوحت قيم (Chi2) المحسوبة للفروق بين متوسطات الرتب لاستجابات الفئات الثلاثة لمتغير الرتبة العلمية ما بين (0.045) و(2.197)، وهذه القيم غير دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة المحدد($\alpha \leq 0.05$).

وهذه النتيجة تعني أنَّ تقييم أعضاء هيئة التدريس حول درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب، بشكل عام وفي الأبعاد الستة للمعايير (القيادة والالتزام، التكامل، التصميم، التنفيذ، التقييم، التحسين)، لا يختلف باختلاف عدد الدورات التدريبية التي التحقوا بها، وقد تُعزى هذه النتيجة إلى أنَّ الدورات التدريبية التي التحق بها أفراد المجتمع لم تكن مُتخصصة في موضوع إدارة المخاطر، مما أدى إلى تشابه استجابات أفراد مجتمع الدراسة حول درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب، بشكل عام وفي الأبعاد الستة للمعايير، بغضّ النظر عن عدد الدورات التدريبية التي التحقوا بها خلال عملهم في جامعة تبوك.

الخاتمة:

أولاً: توصيات الدراسة:

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة الميدانية تم تقديم مجموعة من التوصيات الهادفة:

1. توصية إدارة جامعة تبوك بالاستفادة من نتائج الدراسة من خلال عرضها على إدارة المخاطر واستمرارية الأعمال ومناقشة كيفية الاستفادة منها في إعداد دليل يساعد الكليات والعمادات والأقسام في توظيف معايير إدارة المخاطر (ISO31000) وتفعيل دورها التدريبي والتثقيفي.
2. توصية إدارة جامعة تبوك بالاستفادة من أداة الدراسة في قياس واقع إدارة المخاطر على مستوى الجامعة.
3. توصية إدارة كلية التربية والآداب في جامعة تبوك بتدريب منسوبي الكلية حول إدارة المخاطر، وزيادة الوعي، ونشر ثقافة إدارة المخاطر.
4. توصية إدارة كلية التربية والآداب بجامعة تبوك بإنشاء وحدة مستقلة تختص بإدارة المخاطر في الكلية، وتكون من مهامها العمل على زيادة توفير معايير إدارة المخاطر من خلال ما يأتي:

- الاهتمام بتحسين معيار القيادة والالتزام من معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، من خلال تبنّي الكلية خطة مسار عمل لمواجهة المخاطر المتوقعة، والعمل على نشر ثقافة إدارة المخاطر بين منسوبيها، وتوجيههم لمعالجة المخاطر من خلال إعطاء الصلاحيات الملائمة لهم، وزيادة اهتمامها بتعريف المنسوبين بالأخطار وإدارتها بالشكل الصحيح.
- الاهتمام بتحسين معيار التكامل من معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، من خلال، تبنّي الكلية أنظمة لإدارة المخاطر تتصف بالاندماج مع النظم الأخرى بالجامعة، والعمل على توفير سياسة إجرائية لإدارة المخاطر في أقسامها ووحداتها المتنوعة، وتوفير المخصصات المادية والبشرية

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

لإدارة المخاطر وفقًا للاحتياجات، وزيادة مشاركة منسوبيها في مسؤولية إدارة المخاطر.

- الاهتمام بتحسين معيار التصميم "التخطيط" من معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، من خلال اتباع الكلية سياسة تقوم على توزيع الأدوار والمهام على ذوي الاختصاص أثناء إدارة المخاطر، وضرورة صياغة استراتيجية مسبقة لمواجهة المخاطر، وأن يتم تبنّي رؤية ورسالة واضحة لإدارة المخاطر بالكلية، والعمل على توفير نظام مراقبة فعال للتنبؤ بالمخاطر، بالإضافة إلى تبنّي سياسة الباب المفتوح في الاتصالات للتنبؤ بالمخاطر.
- الاهتمام بتحسين معيار التنفيذ من معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، من خلال تنفيذ الكلية خطـط عمـل واقعية لمعالجة المخاطر، بحيث تتوافر بالكلية التجهيزات اللازمة بالمخاطر في مكان يسهل الوصول إليه، وأن يكون هناك إطار زمني لتنفيذ خطة إدارة المخاطر، بالإضافة إلى اهتمام إدارة الكلية بمشاركة منسوبيها في صنع قرار إدارة المخاطر قدر الإمكان.
- الاهتمام بتحسين معيار التقييم من معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، من خلال توظيف التغذية الراجعة لعملية إدارة المخاطر المستقبلية، والاهتمام بتقييم مؤشر نجاح الخطط الموضوعة لإدارة المخاطر، وكذلك تقييم الخطط السابقة للتعامل مع مخاطر محتملة مشابهة، وأن تتبنّى الكلية مؤشرات الخطورة في توضيح المخاطر المحتملة، والنظر في الاستعانة بالخبراء المختصين في إدارة المخاطر لتقييم أثرها والعمل على تلافيها.
- الاهتمام بتحسين معيار التحسين من معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك، من خلال اتخاذ الكلية الإجراءات اللازمة لتحسين إطار نظام إدارة المخاطر في الكلية بحيث تتبنّى نظامًا فعالًا لإدارة المخاطر، مع ضرورة تفعيل الدور الرقابي في الكشف عن إدارة المخاطر مبكرًا، والعمل على تبنّي برامج تطوير مهني لمنسوبي الكلية في إدارة المخاطر.

ثانياً: مقترحات الدراسة:

في ضوء نتائج الدراسة الحالية وتوصياتها، تم اقتراح الدراسات الآتية:

1. إجراء دراسة مشابهة للدراسة الحالية تُطبّق على باقي الكليات الإنسانية والعلمية في جامعة تبوك ومقارنة نتائجها بنتائج الدراسة الحالية.
2. إجراء دراسة حول المعوقات التي تحدُّ من توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كلية التربية والآداب في جامعة تبوك، والحلول اللازمة لها.
3. إجراء دراسة مقارنة حول درجة توافر معايير إدارة المخاطر (ISO31000) في كليات التربية والآداب بالجامعات السعودية، مقارنةً مع بعض الكليات في الدول المتقدمة.

المراجع

1. البلوي، خليفة بن حماد (2022). الارتجال الاستراتيجي وعلاقته بجودة القرارات الإدارية لدى القيادات الأكاديمية بكليات جامعة تبوك. مجلة جامعة تبوك للعلوم الإنسانية والاجتماعية. م 2.ع2. ص ص 69-94.
2. جامعة الزيتونة الأردنية (2018). استراتيجية إدارة المخاطر. جامعة الزيتونة الأردنية.
3. الحاج، نور الدائم الطيب (2021). دور إدارة المخاطر بكليات الخليج للعلوم الإدارية والإنسانية في الحد من آثارجائحة كورونا كوفيد 19 على التعليم الجامعي (رقم المنشور1154381)[بحوث ومقالات، كلية الخليج للعلوم الإدارية. غزة]. قاعدة البيانات دار المنظومة، الرسائل الجامعية.
4. حسن، جبل حامد (2014). إدارة المخاطر بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة: تصور مقترح (رقم المنشور713078)[بحوث ومقالات، الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية. القاهرة]. قاعدة البيانات دار المنظومة، الرسائل الجامعية.
5. الرشيدي، يوسف عبد الله؛ و الميساوي يسرى محمد (2023). عملية تواصل المخاطر وفاعليتها للحد من انتشار عدوى جائحة فيروس كورونا المستجد: المملكة العربية السعودية نموذجًا. المجلة العربية للإدارة. م 43.ع1.ص ص 379 -407.
6. الصرايرة، خالد محمد؛ والشلوح، سمر سالم (2020). واقع التخطيط لإدارة المخاطر في المدارس الخاصة التابعة لمديريات التربية والتعليم بمحافظة الكرك من وجهة نظر المعلمين (رقم المنشور1097600)[بحوث

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

ومقالات، جامعة الزرقاء. الأردن]. قاعدة البيانات دار المنظومة، الرسائل الجامعية.
7. الضويحي، سارة شويش(2022). صعوبات تطوير أداء القيادات بالجامعات السعودية في ضوء إدارة المخاطر مجلة الفنون والآداب وعلوم الإنسانيات والاجتماع (رقم المنشور1268078)[بحوث ومقالات، كلية الإمارات للعلوم التربوية. الإمارات] . قاعدة بيانات دار المنظومة، الرسائل الجامعية.
8. العبد الرحمن، أسماء سليمان؛و جبران ، محمد علي (2021). إمكانية تطبيق إدارة المخاطر في الجامعات الأردنية من وجهة نظر القادة الأكاديميين والإداريين (رقم المنشور1126961)[بحوث ومقالات، الجامعة الإسلامية. غزة] .قاعدة بيانات دار المنظومة، الرسائل الجامعية.
9. العراقبة، غدير عبد الهادي؛ وعليوة، خولة حسين (2022). اليقظة الذهنية لدى مديري المدارس الحكومية الأساسية في المملكة الأردنية الهاشمية وعلاقتها بإدارة المخاطر من وجهة نظر المعلمين. مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي. م42.ع2. ص ص 1-24.
10. عرشان، اتحاد محمد قاسم أحمد (2022). تخطيط سيناريوهات لإدارة المخاطر في الجامعات اليمنية (رقم المنشور 136559)[رسالة دكتوراه، جامعة إب. اليمن] . قاعدة بيانات دار المنظومة، الرسائل الجامعية.
11. العفاد ، عبدالله علي؛ الحيلة، سارة عيضة (2022). تطوير أداء المدارس الثانوية بأمانة العاصمة صنعاء في ضوء مدخل الإبداع الإداري. مجلة مركز جزيرة العرب للبحوث التربوية والإنسانية. م2. ع13.ص ص77 - 103.
12. الفرا، عبد الشكور عبد الرحمن (2018). قياس فاعلية الأطر والمعايير الحديثة في تقويم نظام الرقابة الداخلية دراسة تطبيقية على شركات صناعة الحديد التجاري في مدينة جده المملكة العربية السعودية. مجلة جامعة الأزهر. م20. ع1. ص ص 1-36.
13. المخلفي، تركي بن منور بن سمير (2019). درجة تطبيق إدارة المخاطر لدى قادة المدارس الحكومية في منطقة القصيم. (رقم المنشور941070)[بحوث ومقالات، جامعة عين شمس. مصر] . قاعدة بيانات دار المنظومة، الرسائل الجامعية.
14. المدرع، سفر بن بخيت (2019). تقويم إدارة مخاطر الموارد البشرية بالجامعات السعودية وفقًا لمعيار المنظمة الدولية للمعيار لإدارة الخطر ISO: 31000:2108 دراسة مقارنة بين الجامعات الحكومية والأهلية. (رقم المنشور969617)[بحوث ومقالات، جامعة أسيوط. مصر] . قاعدة بيانات دار المنظومة، الرسائل الجامعية.l ركز التقييس الخليجي للتدريب "هيئة التقييس"(2015). مواصفة ايزو31000لسنة2009 إدارة المخاطر: المبادئ والخطوط المرجعية. هيئة الإمارات للمواصفات والمقاييس.
15. مسيل، محمود عطا؛ وحرب، إيمان وصفى كامل (2021). إدارة المخاطر لمواجهة فايروس كورونا المستجد وتطبيقاتها في بعض الجامعات العربية والأجنبية وإمكان الإفادة منها في مصر (رقم المنشور1209931)[بحوث ومقالات، جامعة بني سويف. مصر] . قاعدة البيانات دار المنظومة، الرسائل الجامعية.
16. المطيري، خالد مطر (2019). درجة تطبيق إدارة المخاطر في مدارس المرحلة المتوسطة في دولة الكويت. (رقم المنشور695518)[رسالة ماجستير جامعة آل بيت. الأردن] . قاعدة بيانات دار المنظومة، الرسائل الجامعية.
17. المطيري، سعد محمد عوض (2019). دور الإدارة الجامعية في مواجهة مخاطر شبكات التواصل الاجتماعي على الأمن الفكري لدى طلبة جامعة الكويت. (رقم المنشور 1044208)[بحوث ومقالات، جامعة عين شمس. مصر] قاعدة بيانات دار المنظومة، الرسائل الجامعية.
18. منصة إدارة المخاطر (2021). إدارة المخاطر المؤسسية. السعودية.
19. النجار، عمر محمد خليل؛ والفرا، ماجد محمد عبد السلام (2019). أثر إدارة المخاطر على التميز المؤسسي لجامعة الأقصى بقطاع غزة. (رقم المنشور 1033090)[رسالة الماجستير، الجامعة الإسلامية. غزة] قاعدة بيانات دار المنظومة، الرسائل الجامعية.
20. نجمي، فيصل علي يحيى (2021). تطوير دور الجامعات السعودية في الحد من المخاطر والأزمات الطارئة على المجتمع في ضوء أزمة فايروس كورونا المستجد. (رقم المنشور 1265175)[بحوث ومقالات، مجلة جامعة حفر الباطن للعلوم التربوية والنفسية. حفر الباطن] قاعدة بيانات دار المنظومة، الرسائل الجامعية.

DOI: https://doi.org/10.33193/JEAHS.42.2025.589
e-ISSN: 2709-071X
p-ISSN: 2709-0701
مجلة العلوم التربوية والإنسانية
Journal of Educational and Human Sciences
www.jeahs.com
Volume (42) February 2025
العدد (42) فبراير 2025

21. أبو ناموس، رائد عليان؛ ومسلم، علاء محمود؛ والأشقر، نظام محمود (2020). إجراءات الأمن والسلامة في الجامعات وإدارة الطوارئ. المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل. م22.ع2.ص ص342-351.
22. Addo,Paul Kwadwo; Asamoah, Rosina Addo and Adusei, Abraham et al(2021). Risk Management in Higher Education the Role of Educational Leaders in Translating Policyinto Practice in the Ghanaian Context. Journal of the Commonwealt Council for Educational Administration & Management. Vol.49 No.2. pp146-162.
23. Elly; Hanes and Joosten (2022). ISO 31000:2018-Based IT Infrastructure Risk
24. Management Study (Case Study: Universitas Mikroskil). Journal Riset Informatika. Vol. 5, No. 1.pp.469-480.
25. Gutiérrez, Yolanda; Ortiz, Aurora (2018). Diseño de un Modelo de Gestión de Riesgo basado en ISO31000:2012 para los Procesos de Docencia de Pregrado en una
26. Universidad Chilena. Formación Universitaria Vol.1. No. 4. Pp. 15-32.
27. Hamdan, Thaer Isaa ; Murtadha,Talib k (2023). Risk Management in Jordanian Higher Educational Institutions "JHEI" http://search.mandumah.com/Record/1363250
28. ISO 31000(2018). Risk management — Guidelines. International Organization for
29. Standardization. 2nd ed .Geneva.
30. Jesry, Maher; Omar, Fuad; Rashwani, Abdulkader,Olf,et(2022). Exploring the Value of a Risk-Management Quality-Assurance Model to Support Delivery of Quality Higher Education in The Conflict-Affected Northwest of Syria. International Journal of Educational Research Open. No.3. pp.1-10.
31. Al Mawadieh, Reda; Al Badawi, Mohammed and Al Sarairah, Khaled (2020). The
32. Reality of Risk Management in Private Jordanian Universities from the Viewpoint of Faculty Members. International Journal of Higher Education. Vol. 9. No. 5. pp.274-282.
33. Pangestu, R. H., Cahyono, A. D., & Tanaem, P. F. (2021). Analysis Manajemen Resiko Aplikasi SIPP di Pengadilan Negeri Salatiga Kelas 1B Mengunakan ISO 31000. Journal of Computer and Information Systems Ampera.Vol.2 No.1.pp 43-58.
34. Rabihah, Md Sum; Zurina,Md Saad(2017). Risk Management in universities. 3rd International Conference on Qalb Guided Leadership in Higher Education. iQALB 2017. https://www.researchgate.net/publication/321746840
35. Sityata, Inga; Botha, Lise and Dubihlela, Job (2021) Risk Management Practices by South African Universities: An Annual Report Disclosure Analysis. Journal of Risk and Financial Management. Vol.14. No.5. pp2-22.
36. Wadesango, N, Mhaka(2017). The Effectiveness of Enterprise Risk Management and Internal Audit Function on Quality of Financial Reporting in Universities. Journal of Economics and Behavioral Studies.Vol.9. No.4. pp230-241.
37. Yudianto,Ivan; Mulyani,Sri; Fahmi, Mohamad and, Winarningsih, Srihadi(2021). The Influence OF Enterprise Risk Management Implementation and Internal Audit Quality ON Universities' Performance in Indonesia. Journal OF Southwest Jiao tong University.Vol.56. No2 pp.149-164.